

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomické zhodnocení provozování bioplynové stanice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Wachtl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Primární zadání mělo průměrnou náročnost, nicméně rozšiřující cíl ji zvýšil.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil jak odbornosti získané studiem, tak vlastní práci v dané oblasti - pracoval s použitím mnoha podkladů, většinou ne základních, ani snadno dostupných, ani snadno zpracovatelných.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozdělení práce do teoretické a praktické části je sice jasně vymezeno, ve skutečnosti by se dalo polemizovat, které části teorie již mají aplikační charakter. Text má spíše charakter hodnotící a navrhující studie, každopádně vlastní analytická práce převažuje nad rešerší zdrojů. Místy je jeho text obtížněji srozumitelný tím, že vkládá odborné termíny a text se skládá z mnoha čísel a jednotek, situaci značně zlepšuje zařazení slovníčku pojmů. V celém textu nepoužívá korektně procenta a sloveso viz.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používá velké množství zdrojů, ne vždy jsou citace zcela korektní (chybí rok, citace zákonů jsou někde neúplné apod., citace internetových zdrojů nemají jasný odkaz a datum...) nedomnívám se však, že by toto bylo způsobeno snahou zatajit použité zdroje.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce splnila cíle, zejména cíl doplňový. Pokud by se měla společnost rozhodnout pro některé z navrhovaných řešení, musela by pak být feasibility study zpracována v důkladnější formě, ideální by bylo doplnit propočtem, jakým způsobem nové řešení zvýší hodnotu podniku z dlouhodobého hlediska.

Při obhajobě by mohl diplomant diskutovat tyto otázky:

Na straně 63 autor píše " Ukazatele rentability ROA, ROE, ROS slouží především pro vlastníky", mohl by upřesnit, jak to myslel? Který ze zmíněných ukazatelů je primárně určen pro vlastníky?

Jednou z navrhovaných možností následného využití BPS je recirkulační stanice pro chov ryb. Nicméně z hlediska nákladů na jeden úspěšně odchovaný kg se ukazuje, že odchov ve venkovním rybníce je výrazně levnější. Dokázal byste zdůvodnit, proč? Která složka nákladů bude v případě RAS velmi podstatná?

V tabulkách s podrobnými popisy v textu i v příloze jsou odpisy ukončeny rokem 2021 - co to znamená pro další rozpočty? Můžete navrhnout korektnější řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2017

Podpis: