

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické hodnocení provozování bioplynové stanice
Jméno autora:	Martin Wachtl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Mariusz Paszanda
Pracoviště oponenta práce:	Slovenské elektrárne, a.s. - organizační složka

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání závěrečné práce bylo velmi náročné vzhledem k současné situaci bioplynových stanic v ČR a jejich zatím neznámé budoucnosti po skončení dotací.	mimořádně náročné
---	--------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená závěrečná práce zcela splňuje zadání a svým obsahem i přesahuje stanovené zadání především v kapitolách popisujících nové trendy a technologie pro efektivnější využití tepla a energie, o kterých se v ČR zatím moc nemluví.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Nemám výhrady. Logika i pořadí kapitol zcela v pořádku.	vynikající
--	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Závěrečná práce je na velmi vysoké úrovni. Je velmi přínosná ve svém segmentu, kdy v současné době většina majitelů bioplynových stanic si začíná uvědomovat, že čas dotovaných cen se velmi rychle krátí a je nutné už nyní činit patřičná opatření.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Velmi dobrá úroveň, našel jsem pouze pár kosmetických chybiček v gramatice.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Především oceňuji kombinaci praktických a teoretických poznatků popsanych v této práci. Výběr pramenů je v pořádku, pro mne je důležitější samotná praxe implementována v této práci. Co se týče citací, zde jsem neshledal nic problematického.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Na mnohé jsem již zodpověděl v jiných bodech tohoto posudku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

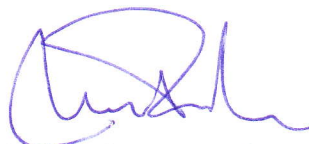
Diplomovou práci hodnotím klasifikační stupněm A – výborně, protože svým obsahem komplexně zastřešila problematiku provozu bioplynových stanic v ČR. Obsah diplomové práce je napsaný tak, že i laik je schopen po přečtení se zorientovat v nastolené problematice. Navíc najdeme zde kromě vysvětlení základních pojmů, teorie, také konkrétní čísla opřena o konkrétní bioplynovou stanici Karlovice. Pro mne je velmi pozitivním aspektem fakt, že diplomová práce není suchým konstatováním faktů a teorie, ale hlavně celá práce je postavena na faktických datech a reálných poznatcích z terénu. Je vidět, že student má již za sebou delší praxi a přímou zkušenost v oblasti spolupráce s bioplynovými stanicemi. Navíc tato práce odhaluje i nové směry, které se pravděpodobně již brzy stanou na řadě bioplynových stanic skutečností. V současné době je celé energetické odvětví ve velmi napjatém stavu, kdy velké společnosti začínají měnit své strategie díky novým technologiím, které radikálně ovlivňují nejen energetické odvětví, ale i naše životy. Současná doba nahrává decentralizaci menších zdrojů i díky silné dotační politice. Bioplynové stanice nyní stojí před důležitým milníkem, jak efektivněji využívat vyrobené teplo a energii, aby provoz byl v budoucnu ekonomický i bez dotací. Tato práce je vlastně takovým návodem a kuchařkou zároveň pro majitele bioplynových stanic.

Doporučené otázky:

1. V diplomové práci uvádíte podíl obnovitelných zdrojů na spotřebě energií v roce 2015 15,1 % a následně v grafu je zmíněno 13,27 %, prosím o vysvětlení.
2. Představte si, že jste majitelem bioplynové stanice o výkonu 1 MW. Pokazila se Vám kogenerační jednotka a nyní stojíte před rozhodnutím, jak nahradíte kogenerační jednotku s ohlednutím na blížící se konec dotací?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2017



Podpis: Ing. Mariusz Paszanda