

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Hodnocení investičního projektu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Ing. Bc. Radek Jirků</b>            |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová                              |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra managementu, MÚVS              |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.            |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra managementu, MÚVS              |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Řešená diplomová práce vycházela plně z podnikové praxe. Diplomant musel prokázat kromě ekonomických znalostí požadovaných zvoleným oborem studia i znalosti v oboru tepelná energetika. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                |
| Diplomová práce splňuje zadání v celém jeho rozsahu. Posouzení možností realizace investičního projektu vyústilo ve zpracování studie proveditelnosti, kde byly posuzovány i další v úvahu přicházející alternativy řešící parametry zadání investice. Výstupy prezentované v diplomové práci jsou dostatečné pro doporučení rozhodnutí o investici. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>   |                    |
| Diplomant v průběhu zpracování diplomové práce pracoval samostatně a systematicky. Pro zpracování diplomové práce si diplomant byl schopen zajistit relevantní data. Na konzultace byl vždy připraven, komunikace mezi vedoucím práce a diplomantem probíhala bez problémů. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Odborná úroveň diplomové práce a kvalita zpracování zadaného tématu je vysoká. Diplomant prokázal velice dobrou orientaci v projektech řešených v praxi, dokázal propojit technické, ekonomické a manažerské prvky tak, že diplomová práce je komplexním celkem řešícím dané zadání. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Jazyk kvalifikační práce je srozumitelný, jasný, kvalita zpracování odpovídá nárokům kladeným na kvalifikační práce tohoto typu. Rozsah zpracovaného díla je v limitu. Přehlednosti práce by prospělo číslování jednotlivých kapitol. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |

V diplomové práci uvedené literární zdroje nepostihují komplexnost řešení celé problematiky. Je patné, že jsou uvedeny pouze odkazy na konkrétní citace, nicméně by bylo vhodné pro úplnost uvést i zdroje, které diplomant používal při rešerších podkladů pro pochopení teoretických základů nezbytných pro zpracování zadání práce.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V diplomové práci je zpracována studie proveditelnosti investičního projektu. Je vysoce pozitivní a přínosné, že diplomant pracuje kromě „tvrdých“ ekonomických kritérií i s „měkkými“ benefity, které ale, jak se ukázalo, měly pro závěreční hodnocení investičních řešení značný význam.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým rozsahem a obsahem splnila zadání. Byly v ní prokazatelně aplikovány moderní přístupy posuzování investičních projektů, které se zakládají na solidní znalosti posuzovaných technologií i ekonomiky jejich pořízení a provozu. Práce reflektuje i socioekonomické, environmentální a politické souvislosti, čímž prezentované výstupy působí věrohodně. Ačkoli v práci není samostatná část věnovaná teorii řešeného problému z ekonomického hlediska, byla v tomto směru v postupu řešení diplomové práce prokázána znalost a zvládnutí dané problematiky, což je postačujícím způsobem prezentováno i v úvodních odkazech metodiky řešení dílčích postupů. Naopak je velice přínosné rozpracování možností financování investičního projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2017

Podpis: