

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba digitálního modelu terénu v programu ArcGIS
Jméno autora:	Martin Hulín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Dana Vašková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Pouze v programu ArcGIS mohlo být použito více možností, které program k řešení nabízí. Lze ovšem říci, že využití většího množství funkcí programu by bylo nad rámec rozsahu bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student dodržoval termíny konzultací i odevzdávání dílčích částí práce. Očekávala bych jeho větší samostatnost při práci se zdroji a více samostatné tvorby při psaní vlastního textu především teoretických pasáží práce. Velmi oceňuji přístup k práci v programu ArcGIS včetně nápadů na způsoby tvorby a grafického zpracování DMT.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Tvorba DMT je komplexní úlohou zahrnující všechny činnosti geodetické práce (rozvržení činností, vlastní měření, zpracování měření, vytvoření výsledků a výstupů). U všech činností student prokázal, že je ovládá na úrovni odpovídající dosavadnímu studiu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text práce je srozumitelný se snahou vyjádřit vlastní názor. Jazyková úroveň odpovídá požadavkům vysokoškolské závěrečné práce. V práci jsou drobné grafické nedostatky (důsledky formátování a druhu použitého textového editoru), které nijak nezhoršují její čitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Aktivita studenta týkající se práce se zdroji by mohla být větší. Student měl při práci problémy s uváděním původních zdrojů. Při uvádění přesnostních údajů nejsou uvedeny přesné zdroje této informace (např. str. 27 uvedení udávané přesnosti výrobce, ale chybí odkaz na výrobce). Seznam použité literatury není v abecedním řazení podle autorů ani v číselném řazení.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci celkového hodnocení musím ocenit studentovu aktivitu při terénních pracích, které nebyly s ohledem na terénní podmínky a počasí vůbec jednoduché. V rámci samotného písemného zpracování bych očekávala lepší rešeršní činnost a větší samostatnou aktivitu při tvorbě teoretických částí práce. Omluvou může být, že studenti se s rešeršní činností dosud neseekali. Naproti tomu musím ocenit vlastní přístupy při zpracování dat v softwaru ArcGIS. Avšak i v něm mohlo být využito více jeho možností. V závěru práce student dobře zhodnocuje svůj názor na jednotlivé činnosti při tvorbě DMT.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2017

Podpis: