

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba digitálního modelu terénu v programu ArcGIS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Hulín</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	prof. Ing. Jiří Pospíšil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání bakalářské práce je průměrně náročné a odpovídá možnostem bakaláře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Závěrečná bakalářská práce naplňuje body zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Bakalář zvolil správné postupy řešení zadané problematiky- sběr dat v terénu, jejich následná revize a zpracování do vhodné formy pro tvorbu DMT v programu ArcGis. Porovnání výsledků mezi metodami sběru dat a dny sběru.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Jazykovou úroveň nemohu posoudit, neboť slovenština není mým rodným jazykem. Rozsah práce odpovídá bakalářské práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Zdroje by bylo možné doplnit, neboť v oblasti tvorby DMT je známo mnoho literatury. Citace nejsou jednotné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). V poměrně rozsáhlém Závěru bakalář výstižně hodnotí dosažené výsledky při sběru dat třemi metodami, uvádí návrh na úpravu speciální měřické pomůcky a správně uvádí její omezené možnosti při měření v praxi. Hlavním výsledkem práce je též porovnání vzniklých DMT.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Některé nepřesnosti jsem vyznačil přímo v textu Bakalářské práce. U některých obrázků chybí označení severu (např. obr 11 a další). Jak by vypadal vztah pro  $Z_i$  na straně 26 v obecném případě? Jak jste určil maximální tolerovanou hodnotu 0,035m na straně 27? S jakými hodnotami by bylo ještě možné porovnat Vaše data?*

Bakalář splnil zadání bakalářské práce, provedl analýzu použitých metod sběru 3D dat v terénu, porovnal výsledné DMT v programu ArcGIS, navrhl úpravu speciálního měřického přípravku a proto:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: