

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Moderní trendy a metody pro skladování elektrické energie / Modern methods and trends for electricity storage
Jméno autora:	Albert Burýšek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky 12115
Vedoucí práce:	Ing. Václav Novotný
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky 12115, UCEEB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání je ve své obecnosti nechává skutečnou náročnost na volbě studenta, ve vypracovaném pojetí je náročnost očekávaná. Jedná se o rešeršní práci.	

Splnění zadání	splněno
Práce své zadání splňuje. Zajímavé by bylo rozsáhlejší a komplexnější porovnání a diskuze metod skladování elektřiny, nicméně úroveň splnění zcela odpovídá standardu a očekávání BP studentů TZSI.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student si téma práce vybral již téměř s půlročním předstihem, při vypracovávání postupoval samostatně a příležitostně konzultoval velmi cílené a věcné aspekty práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Úroveň práce odpovídá požadavkům na kvalitní rešeršní bakalářskou práci v rámci TZSI. Posлуhač správně identifikoval a zařadil téměř všechny technicky uvažované metody skladování elektřiny. V práci se vyskytuje pouze minimum faktických či terminologických chyb a nepřesností (např. „karbid uhlíku“), drobné detaily v zařazení technologií (SiFES by měl být zřejmě pod citelným teplem), míra samovybírání „minimální“ vs. „cca 0“. Úrovni by prospěla hlubší analýza v rámci porovnání jednotlivých metod nebo více konkrétních příkladů komerčních / pilotních aplikací atp. Nicméně posluchač velmi dobře demonstuje vlastní orientaci v dané problematice, utřídění i hodnocení jednotlivých technologií je provedeno logickým způsobem podle technicky vhodných a správných kritérií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
V práci jsou přítomny drobné gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem), místy je užít ne zcela formální jazyk (spousta), číslování stran by mohlo začínat až od úvodu, některé zkratky jsou nevysvětlené (PSH). Kromě těchto drobných výtek je práce na velmi dobré formální úrovni. Rozsahem práce zcela odpovídá standardu a očekávání BP studentů TZSI.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student využil vhodně české zdroje jako odrazový bod k mezinárodním zdrojům, a to jak vědeckým článkům, tak informacím komerčních společností. Formát citací odpovídá požadavkům, převzaté informace jsou jasně ocitované a oddělené od vlastního srovnání. Možné zlepšení by představovalo uvádět zdroje v pořadí, v jakém se vyskytnou v textu, nicméně použité alfabatické řazení je také možné.	

Další komentáře a hodnocení	
Úroveň odpovídá rešeršní práci se zvládnutou vlastní metodikou srovnání a zařídění jednotlivých technologií.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student se úspěšně zvládl seznámit s velmi širokou problematikou metod pro skladování elektrické energie, a to jak zavedených, tak perspektivních ve výzkumu, vývoji v a raných stádiích komercializace. V rámci tohoto širokého tématu rešeršní práce zvládl většinu uvažovaných metody správně identifikovat i vhodně zatřídit.

Práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky bakalářské práce TZSI na úrovni A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis:

