

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ANALÝZA PŘÍČIN VLHKOSTI OBJEKTU VČETNĚ SANACE
Jméno autora:	STARÁ Alena
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122 - KATEDRA TECHNOLOGIE STAVEB
Oponent práce:	Ing.Pavel Melicher
Pracoviště oponenta práce:	Ing.Pavel Melicher – ANUET (IČ 40811760)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání bylo náročné, velice záleželo na správném uchopení tématu, komplexním přehledu a znalostech zadané problematiky. Zadání mělo ukázat a ukázalo schopnost studenta orientovat se v teoretické rovině daného tématu a následně vědomosti a informace aplikovat v praktickém řešení.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Práce zadání splnila. V teoretické části podrobně, komplexně a systematicky uvádí příčiny, důsledky, průzkumy, měření a vlastní metody sanace vlhkého zdiva, v části analýzy konkrétního objektu uceleně popis, průzkum i návrh sanačního řešení.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Celková metodika práce, systematické zpracování jak teoretické části, tak řešení vlastního objektu je zvolena správně. Práce je vhodně členěná, postup jasný, srozumitelný, celkově přehledné. Takto zpracovaná práce může plně sloužit např. jako studijní podklad pro plnohodnotné seznámení se s řešenou tematikou.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	A - výborně
Bakalářská práce je na velmi dobré úrovni. Student pracuje se znalostmi ze studia, vhodně je kombinuje s informacemi z literatury i praxe a je schopen tuto problematiku chápat v širších souvislostech. Práce svědčí o celkové schopnosti studenta pracovat se zadaným tématem samostatně, inženýrsky a v širších souvislostech. V konkrétních případech navrhovaného řešení, tam kde je uváděn předpoklad (hloubka založení objektu, možnost odtahu větrání komínem), bych doporučil navrhnout alternativní řešení pro případ, že by uvedený předpoklad nebyl splněn.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Práce je plně srozumitelná, jazyková stránka i formální zápisy bez připomínek. Přehledné a na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Aktivita studenta při získávání materiálů a podkladů k řešení práce je na vysoké úrovni, stejně tak i vhodně volený výběr pramenů. Podklady a prameny vč. fotodokumentace (i poskytnuté) jsou komplexní, přehledné a korektní. Také po této stránce je práce na výborné úrovni.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Se závěrečnou prací jsem spokojen, je na výborné úrovni, zpracována s rozhledem, podrobně, systematicky, a to jak v teoretické, tak praktické části. Návrh opatření je logický a kvalitní. Práce poskytuje ucelenou odbornou informaci o daném tématu, také o kvalitě a odborných znalostech a schopnostech studenta.

Doporučené otázky:

- a) Navrhněte, jakým způsobem budete řešit vnitřní opatření v případě, že nebude hloubka základové spáry dostatečná
- b) Navrhněte alternativní řešení odvětrání, pokud nebude možno použít stávající komínové těleso

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: Ing. Pavel Melicher

