

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti nemovitosti v Unhošti
Jméno autora:	Adéla Bartošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata. Zadání práce je splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně, pravidelně konzultovala. Studentka projevila schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Tématem bakalářské práce je návrh variant a jejich posouzení pro nevyužívaný objekt umístěný ve dvoře v Unhošti. Struktura práce je logická a úplná. Postupy řešení autorka uvádí poměrně stručně. V práci jsou drobné terminologické nepřesnosti. Při řešení autorka vhodně aplikovala znalosti získané studiem a projevila schopnost vnímat problematiku v širších souvislostech – lokace v městské památkové zóně, apod.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je na úrovni odpovídající stupni studia. Stylistická úroveň je průměrná. Po formální stránce nemá práce vážnější formální nedostatky. Drobné typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka aktivně získávala zdroje a informace nezbytné pro zpracování práce. Zdroje použité v práci jsou relevantní a vhodné. V textu práce jsou méně významné nedostatky v odkazování na využitá zdroje. Bibliografické záznamy jsou bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje zadání, struktura práce je logická a odpovídá stanovenému cíli práce. Studentka pracovala systematicky a aktivně získávala informace nezbytné ke zpracování práce. V práci jsou vhodně aplikovány znalosti získané studiem. V práci jsou stanoveny tři varianty, pro které jsou stanoveny investiční náklady a odhadnuty výnosy a náklady pro fázi provozní. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě.

1. V práci na str. 17 konstatujete, že se domníváte, že statika objektu ještě není natolik špatná, aby byla nutná demolice. V čem spatřujete hlavní technické závady objektu?
2. Je objekt nějak zabezpečen proti vniknutí cizích osob?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2017

Podpis: