

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza ZETOR TRACTORS a.s.
Jméno autora:	Filip Výborný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce plně koresponduje se studovaným oborem a stupněm studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student aplikoval jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy, získané výsledky komentuje a v závěru navrhuje možná doporučení pro zlepšení finančního řízení společnosti, resp. alespoň pro nezhoršování stavu současného.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování aktivní, snažil se dodržovat dohodnuté termíny, což se v závěru nedařilo vzhledem k jeho jiným studijním povinnostem. Na počátku bylo třeba silnější metodické vedení od vedoucí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je značně zdařilou literární rešerší, jejíž hodnota by byla vyšší při komparaci názorů předkládaných v různých zdrojích. Jazyk práce je odborný. Student prokazuje znalosti získané z literatury i ze studia. Praktická část má notně deskriptivní charakter, kde se student soustředí na popis získávaných výsledků, ale ne na vysvětlování příčin a důvodů sledovaného stavu, de facto zasazení finanční analýzy do širšího kontextu hospodaření a fungování společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce. Tabulky a grafy jsou označeny titulkem, zdrojem a kde je třeba opatřeny jednotkami. Formální úprava je jednotná a přehledná. Z formálního hlediska nejsou v pořádku tečky za číslicemi kapitol. Práce je psána odborným jazykem. Vzhledem k časovému tlaku při dokončování práce se v některých částech objevují drobné stylistické neobratnosti a méně závažné gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literární rešerše je založena na kvalitních odborných publikacích, jejichž počet pro potřeby bakalářské práce zabývající se tématem finanční analýza je dostačující. Citace jsou korektně a úplně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci Filipa Výborného doporučuji k obhajobě a nenalézám žádného závažného pochybení, které by bránilo úspěšné obhajobě před státnicovou komisí.

Předložená práce je standardní finanční analýzou zaměřující se výhradně na deskripci získaných výsledků po použití jednotlivých metod a nástrojů, zčásti opomíjející hledání příčin a důvodů sledovaného stavu.

V rámci obhajoby je možno položit následující dotazy:

- 1) Na straně 16 autor píše, že je vhodné ROE srovnávat s úroky, které by mohl investor získat z jiné investice. Můžeme charakterizovat znaky srovnatelné investice? Skutečně je vhodné mluvit o úrocích jako o absolutní veličině v peněžních jednotkách?
- 2) Co je příčinou poklesů ekonomické přidané hodnoty společnosti od roku 2012? (strana 54)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: