

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro technologicky zaměřený podnik
Jméno autora:	Martin Šrámek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS ČVUT - oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT - oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo vytvořit podnikatelský plán pro nově vzniklý podnikatelský subjekt – obchodní společnost, která obchoduje s produkty pro úpravu vody a provádí instalaci potřebných technologií pro dosažení určené kvality vody.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji zadání za splněné, byť se navržený podnikatelský plán týká jen velmi malého subjektu. Nicméně, po mém soudu splňuje hlavní požadavky na podnikatelský plán pro subjekt tohoto typu a velikosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval poměrně samostatně, snažil se dodržovat stanovený plán práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant provedl analýzu problému, kde se soustředil zejména na popis mateřské společnosti, jejíž dceřinou firmou bude navržený podnikatelský subjekt, analyzoval trh v oblasti technologií úpravy vody i aktuální marketingovou strategii mateřské firmy. V teoretické části se zaměřil jak na problematiku podnikatelského plánu, tak na situaci v oblasti technologií pro úpravu vody. Návrhová část zahrnuje především popis jednotlivých částí podnikatelského plánu, přičemž lze konstatovat, že jejich výčet i zpracování odpovídá typu vybranému podnikatelskému subjektu. Stručně se věnuje též nutným krokům pro realizaci podnikatelského plánu. Mohu konstatovat, že využil poznatků ze studia a dokázal tyto poznatky i rozšířit, díky prostudovaným pramenům. Jeho stručné shrnutí v závěru rekapituluje hlavní dosažené výsledky BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň odpovídá požadavkům na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování relevantní teorie považuji za odpovídající požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalant provedl analýzu problému, kde se soustředil zejména na popis mateřské společnosti, jejíž dceřinou firmou bude navržený podnikatelský subjekt, analyzoval trh v oblasti technologií úpravy vody i aktuální marketingovou strategii mateřské firmy. V teoretické části se zaměřil jak na problematiku podnikatelského plánu, tak na situaci v oblasti technologií pro úpravu vody. Návrhová část zahrnuje především popis jednotlivých částí podnikatelského plánu, přičemž lze konstatovat, že jejich zpracování odpovídá typu vybranému podnikatelskému subjektu. Stručně se věnuje též nutným krokům pro realizaci podnikatelského plánu. Mohu konstatovat, že využil poznatků ze studia a dokázal tyto poznatky i rozšířit, díky prostudovaným pramenům. Jeho stručné shrnutí v závěru rekapituluje hlavní dosažené výsledky BP.

Jazyková a formální úroveň i způsob zpracování teoretické části BP, po mém soudu, odpovídá požadavkům na BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2017

Podpis: Martin Zralý