

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení zaměstnanců v podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Radka Škrábová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	OPPS/MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V bakalářské práci je vysvětlena problematika hodnocení zaměstnanců v konkrétním podniku, s cílem analyzovat hodnocení z hlediska jeho důležitosti a přínosů pro zaměstnance a společnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části autorka popisuje základní pojmy a související koncepce, se zaměřením na význam, druhy a metody hodnocení. Popisuje hodnotitele, proces hodnocení a hodnotící pohovor. Tyto znalosti slouží jako podklad pro následný výzkum, realizovaný pomocí dotazníkového šetření s cílem analyzovat systém hodnocení ve společnosti ZARA Česká republika s.r.o. Po vyhodnocení dotazníků autorka odpovídá na výzkumné otázky a navrhuje praktická opatření pro zlepšení procesu hodnocení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, postup v práci byl konzultován spíše zřídka.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využívá odpovídající terminologii a prokazuje dovednost aplikovat znalosti získané studiem a přípravou bakalářské práce na výzkumnou oblast a navrhnout praktická, realizovatelná opatření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce lze práci vytknout především členění na podkapitoly, které mají zpravidla jeden až dva řádky a jejich zařazení v této podobě je nelogické.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citování informací je v souladu s citační etikou a odpovídá normám, ale autorka odkazuje na zdroje na různých místech různým způsobem, odkazy jsou někdy uvedeny za odstavci, někdy pod odstavci, často jiným typem písma. Autorka využívá relevantní, aktuální zdroje, ale jejich počet je vzhledem k tématu velmi nízký. Práce byla zkontrolována v systému Theses.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Bakalářská práce se věnuje tématu hodnocení zaměstnanců, jeho přínosům pro zaměstnance a zaměstnavatele a spokojenosti zaměstnanců s procesem hodnocení v konkrétním podniku. Autorka analyzuje problematiku pomocí dotazníkového šetření a na jeho základě navrhuje opatření na zlepšení. Hodnocení práce je ovlivněno uvedenými nedostatky v oblasti zvolené literatury, citací, formální úrovně práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.5.2017

Podpis: