

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení zaměstnanců v podniku
Jméno autora:	Radka Škrábová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v některých částech se opírala pouze o domněnky, které neměla nijak podložené. Např. na str. 33: „ <i>Také si myslím, že nedochází k neformálnímu hodnocení,....</i> “	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka použila správný postup adekvátní metody při zkoumání dané problematiky.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je uspokojivá. Pokud studentka bude pokračovat ve studiu, tak by měla ve své diplomové práci se snažit přesněji formulovat a pracovat s odborným jazykem. Měla by se vyvarovat expresivně a subjektivně zabarvených výrazů. Např. na str. 32 „ <i>Firmu dobře znám, a proto jsem se</i> “ Nebo na str. 58: „ <i>Poslední bod mé úvahy se nepotvrdil, myslela jsem si, že zaměstnanci nejsou pravidelně neformálně (slovně) hodnoceni.</i> “ Při zpracování teoretické části práce vycházela z poznatků, které získala během studia a z odborné literatury, která se týkala dané problematiky. Studentka dokonce při zpracování své bakalářské práce vycházela i z odborných článků v anglickém jazyce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové úrovně je práce vypracována na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické části studentka nesjednotila uvádění citací, což lze vidět např. a str. 8. V analytické části bakalářské práce studentka špatně uvedla zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

- 1. Jaké jsou hodnotící nástroje při hodnocení pracovníků?**
- 2. Co je cílem personální a manažerského auditu? Jaký je jeho přínos?**

Datum: 5.6.2017

Podpis: