

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------|
| Název práce: | Finanční analýza KOH-I-NOOR RONAS s.r.o. |
| Jméno autora: | Kateřina Solanská |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení ekonomických studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Dagmar Čámská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, MÚVS |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Téma bakalářské práce plně odpovídá studovanému oboru a stupni studia. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autorka aplikovala jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy na zvolenou společnost. Získané výsledky interpretovala a v závěru uvádí i možná doporučení, která jsou spíše strategického rázu než operativního zásahu do finančního managementu, což je způsobeno dobrými finančními výsledky společnosti a jejím růstem během sledovaného období. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autorka je schopna samostatně tvůrčí práce, vzhledem ke studovanému stupni studia byla v úvodu potřeba menší dopomoc. Autorka zpracovávala bakalářskou práci postupně, dílčí celky konzultovala a dodržovala stanovený časový plán. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Zpracování teoretické části svědčí o znalostech získaných studiem a z odborné literatury. Autorka píše odborným jazykem. Teoretické poznatky je schopna bez chyb aplikovat v části praktické. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Úhledné naformátování závěrečné práce, dobře zvolené barevné provedení tabulek a grafů, označení tabulek a grafů nejen titulky, ale i jednotkami a zdroji dokládá vysokou formální úroveň práce. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Kriticky je možno přistupovat ke zvolené struktuře práce v podobě číselného třídění kapitol, kdy málo rozsáhlé celky tvoří samostatnou hlavní kapitolu. Drobným jazykovým opominutím je Česká republika s velkým r a práce se slovem aktiva v množném čísle. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Teoretická část bakalářské práce je založena na velkém množství reprezentativních, aktuálních zdrojů. Citace jsou správné a úplně označeny. Autorka necituje obecně známé, ale jen specifické věci uváděné jednotlivými autory. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci Kateřiny Solanské doporučuji k obhajobě, protože nenalézám žádného pochybení, které by bránilo úspěšné obhajobě. Autorka pečlivě zpracovala jak teoretickou, tak praktickou část práce. Prokázala schopnosti v rámci rešerše literatury i v rámci aplikace jednotlivých poznatků na reálnou společnost. Vzhledem k její pečlivosti, svědomitosti a bezchybnému zpracování navrhuji závěrečné hodnocení uvedené níže.

Na obhajobě je možno diskutovat následující otázky:

- 1) Na straně 41 je diskutován růst zadluženosti společnosti v roce 2015 se závěrem, že se jedná o cizí kapitál poskytnutý od provázané osoby. Jaké riziko je spjato s tímto druhem kapitálu? Srovnajte s klasickými cizími zdroji.
- 2) Na straně 53 je uvedeno: „Z výpočtů indexů důvěryhodnosti vyplývá, že firma tvoří hodnotu.“ Jakou analýzou může být tento závěr poskytnutý indexem IN05 podpořen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: