

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Právní úprava a praxe při rušení obchodní společnosti s likvidací
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Sobek
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Ing. Lenka Matiašková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Advokátní kancelář, Plzeňská 4, Praha 5

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>B</b>
<i>Autor si zvolil středně těžkou problematiku zániku společnosti, v níž musel využít znalosti ekonomické, právní teorie i praxe a všechny tyto aspekty propojit dohromady.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor za cíl své bakalářské práce zvolil zmapování současné právní úpravy likvidace a realizace procesu při rušení obchodních společností s likvidací a jejich zániku. Likvidace společnosti je upravena v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník s tím, že pro proces likvidace je však nezbytná znalost i dalších předpisů, o nichž se autor ve své práci správně zmiňuje (daňový řád, insolvenční zákon apod.). Proces likvidace následně autor popsal jak po teoretické stránce, tak i stránce praktické. Nad rámec zadání začlenil autor praktické poznatky s procesy likvidací zcela nečinných společností. S ohledem na praxi autora s likvidacemi nečinných společností mohl autor do cíle své práce začlenit právě zaměření na tuto problematiku. Cíl práce však byl ze strany autora tak naplněn.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>C</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor zvolil správný postup při sepisu práce, kdy postupoval od teoretické části po praktickou. V rámci teoretické stránky postupně rozepsal jednotlivé kroky při likvidaci společnosti. Sestavení jednotlivých kapitol je logické, kapitoly na sebe vhodně navazují. V rámci praktické části své práce autor navázal na teoretický základ, který mu byl vodítkem k praktickému řešení problematiky. Autor popsal proces likvidace konkrétní společnosti, poskytl tím vhodný přehled konkrétních činností nezbytných pro ukončení činnosti společnosti.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Vybrané téma nezbytně spojuje ekonomické a právní znalosti, tyto znalosti i odborné výrazy si autor osvojil a ve své práci je správně použil. Autor pracoval zejména s odbornou literaturou, právními předpisy a konkrétními soudními rozhodnutími či rozhodnutími finančního úřadu, s jejichž interpretací si autor dobře poradil.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Formálně i jazykově se autor držel odborných výrazů, soudní rozhodnutí formálně správně označil. Po jazykové stránce je patrné, že autor má věcně vyjadřování, drží se pouze faktické stránky věci, neodbíhá od hlavního tématu práce. V některých částech teoretické práce je autor zbytečně strohý, avšak s ohledem na typ práce nelze očekávat detailnější zpracování každé dílčí otázky problematiky procesu likvidace, na takto obsáhlé téma by parametry bakalářské práce nepostačovaly.</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací****D**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor se zaměřil zejména na práci s právními předpisy, které citoval a užíval dle ustálené praxe. Rovněž monografie jsou odcitovány v souladu s citačními normami. Autor se zaměřil spíše na parafrázování či odkazování na zdroj použité informace, přímé citace autor užívá méně často. Jejich užití se však jeví jako správné. V teoretické části je patrné, že autor často využívá zdroje odborné literatury k interpretaci a popisu dané problematiky, z praktické části práce poté vyplývá autorova vlastní zkušenost s procesem likvidace a autor se zde snaží do práce zahrnout i vlastní úvahy a závěry získané porovnáním teorie a praxe.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

*Autor si celkově s vybraným tématem dobře poradil, po celou dobu své práce se držel svého zadání, od tématu příliš neodbočoval, pokud se autor oddálil od základního cíle práce, byla tato odchylka s obsahem práce velice úzce spojena a v práci tak nepůsobí rušivě, naopak práci zpestřuje a doplňuje. Praktická část práce ukazuje, že autor při spolupráci s likvidátorem měl možnost komunikovat s finančním úřadem, měl možnost sepisovat odvolání do rozhodnutí finančního úřadu, je patrné, že se autor zamyslel nad nutností nahlížet na fungování, či spíše nefungování, společnosti i optikou insolvenčního práva, které však rovněž ne vždy nabízí vhodné řešení. Pokud se jedná o teoretickou část práce, autor v ní postupoval systematicky krok po kroku tak, jak jsou tyto kroky používány praxí. Tato systematická prohlubuje autorovu snahu o ucelenost jeho výkladu. Autor se nevyhnul ani pár chybám, když např. uvádí, že výpovědní doba v pracovněprávních vztazích je tříměsíční (výpovědní doba je dvouměsíční, nedohodnou-li se zaměstnanec a zaměstnavatel písemně na době delší), nebo když uvedl, že usnesení o zastavení insolvenčního řízení vydal Vrchní soud v Praze, rozhodnutí však vydal Městský soud v Praze, celkově však práce působí systematicky a uceleně.*

Navržené otázky:

*Jaké jsou největší překážky, které zdržují či protahují proces likvidace?*

*Je likvidace důsledkem špatného fungování společnosti?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C**

Datum: 31.5.2017

Podpis: