

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza Doosan Bobcat Manufacturing s.r.o.
Jméno autora:	Karolína Slepíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Eva Cipovová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledom k výberu zoznamu literatúry, aplikovaniu vybraných nástrojov finančnej analýzy, a ustanoveným záverom sa javí práca ako štandardná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cieľom bakalárskej práce bolo analyzovať silné a slabé stránky podniku Doosan Bobcat Manufacturing s.r.o., predikovať možné problémy v budúcich rokoch a navrhnúť spôsoby, ktoré by predchádzali vzniknutým nedostatkom. Skúmané obdobie je šesťročné. Ciele sú stanovené jasne, špecificky a ich formulácia je adekvatná vzhľadom k zadaniu práce. Jediná výčitka sa týka navrhovaných doporčení, ktoré okrem ľahkej poznámky v závere práce nie sú nikde viac špecifikované.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Usporiadanie práce je logické a zrozumiteľné. Členenie práce vyhovuje stanoveným cieľom.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hĺbka diplomovej práce je na dostačujúcej úrovni, s vysnažujúcim počtom použitým metód pre skúmanú firmu. Je vidieť, že autorka firme rozumie a má k nej blízko, čo na jednej strane môžeme pozorovať pri detailnejších komentároch skúmanej firmy hlavne v horizontálnej a vertikálnej analýze, avšak na druhej strane analýze chýba prepojenosť medzi ukazovateľmi, zhodnotenie firmy s reálnym konkurentom, alebo odvetvím (nielen na začiatku) a celková komplexnosť vykonanej finančnej analýzy. Obsahovo, bakalárska práca pôsobí „krátkozrako“. Oceňuje sa snaha o prístup k ekonomickej pridanej hodnote, ktorá je vo finančnom managemente považovaná za generáciu 4. stupňa finančných ukazovateľov (tých náročnejších a komplexnejších).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na niektoré formálne nedostatky, jednotlivé kapitoly sú prehľadné, logicky štruktúrované a jazyková stránka je spracovaná na dostatočnej odbornej úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Na tak širokú tému, je citovanosť v práci dosť malá až nedostatočná. V zozname literatúry na konci práce sa vyskytujú publikácie, ktoré v práci neboli vôbec odcitované, tzn. použité. V práci chýba využitie zahraničných publikácií. Citácie podľa Harvardu sú v poriadku.

Další komentáre a hodnotení

Vyjádrite sa k úrovni dosažených hlavných výsledkov záverečnej práce, napr. k úrovni teoretických výsledkov, alebo k úrovni a funkčnosti technického alebo programového vytvoreného riešenia, publikačným výstupom, experimentálnou zručnosťou apod.

Vložte komentár (nepovinné hodnotenie).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty záverečnej práce, ktoré najviac ovplyvnili Vaše celkové hodnotenie. Uveďte prípadné otázky, ktoré by měl student zodpovedať pri obhajobe záverečnej práce pred komisí.

Bakalárska práca predstavuje štandardné spracovanú analýzu s dostatočným množstvom analýz na dosiahnutie cieľa a kvalitnej odbornej analýzy. Doporučenia pre firmu sú len sporadicky umiestnené v závere práce.

Ako reagovala firma na Vaše výsledky a odporúčenia?

V tabuľke 10 pri porovnaní ROA a $ROA(1-t)$ používate pre každý rok inú výšku daňového zaťaženia. Prečo? Druhá otázka sa týka konečného výsledku EFP. Ak platí $EFP = D/E * (ROA - rd) * (1-t)$, tak výsledky nesedia.

Predloženou záverečnou prácou hodnotím klasifikačným stupňom **C - dobre**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: