

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace a stimulace k inovacím a kreativité
Jméno autora:	Josef Slaviček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zhodnocení úrovně motivace a stimulace k inovacím a kreativité považuji za průměrně náročné. Oceňuji zaměření na motivaci ke konkrétní činnosti nikoli obecně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Cílem práce bylo posoudit míru motivace a stimulace k inovacím a kreativité a navrhnout doporučení pro její zvýšení. Cíl byl splněn zodpovězením na výzkumné otázky, které byly stanoveny na základě studia literatury.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bakaland pracoval samostatně, řádně využíval konzultací a připomínky zapracovával do své práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakaland využil znalostí získaných studiem a v teoretické části své práce komplexně a z více zdrojů zpracoval problematiku motivace a stimulace ve vztahu ke kreativité a inovacím. V teoretické části postupoval od obecného k jedinečnému, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a dobře propojené. V praktické části své práce si správně stanovil cíl i výzkumné otázky, zvolil vhodné metody pro jejich zodpovězení. Data jsou kvalitně zanalyzována, i interpretována. Obě části (teoretická i praktická) jsou vhodně propojeny. V závěru jsou uvedena doporučení pro zvýšení motivace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce respektuje typografická pravidla, dobře se čte, je přehledná, má profesionální vzhled. Autor používá odborný styl, stylisticky i gramaticky bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor pracuje s více zdroji při definování jednotlivých problémů. Prameny, ze kterých čerpá, jsou aktuální, pracuje s odbornými publikacemi a učebnicemi. Parafráze a citace jsou řádně odlišený, nedošlo k porušení citační etiky, práce je napsána v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, bakalář prokázal, že dané problematice rozumí, dokáže aplikovat teoretická východiska do praxe. Téma považuji za aktuální a doporučení využitelná pro praxi v dané společnosti.

Práce byla zkontrolována v systému Theses na plagiáty s výsledkem podobnosti 14 %, což je poměrně vysoká hodnota. Vzhledem k tomu, hodnotím práci o stupeň níže. Může student vysvětlit vyšší míru podobnosti?

Konzultoval jste výsledky své práce ve společnosti a s jakým závěrem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2017

Podpis: