

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Týmová práce ve společnosti R&D
Jméno autora:	Denisa Paroulková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OPPS/MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V bakalářské práci je vysvětlena problematika týmové práce v konkrétním podniku a jsou sledovány faktory, přispívající k výkonnosti zaměstnanců při týmové a individuální práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části jsou vysvětleny základní pojmy, vztahující se k problematice týmů, tvorby týmů a týmových rolí. V praktické části autorka stanovuje výzkumné otázky a na jejich základě analyzuje pracovní výkony týmu zaměstnanců v týmovém a individuálním nastavení. Závěry, vyvozené z proběhlého šetření, autorka shrnuje v odpovědích na výzkumné otázky a v doporučeních. Některé z nich jsou diskutabilní a vyskytují se zde různá nadměrná zobecnění, např. „Z vykázaných výsledků jsem usoudila, že pro většinu pracujících je vhodnější pracovat v týmu.“ To lze velmi obtížně tvrdit a nejedná se o výzkumy nijak doložený poznatek. Dále např. „Jediné co je samotné může zpomalit jsou totiž jen oni sami tím, že uspokojí své potřeby.“ To opět autorka nemůže na základě svého výzkumu tvrdit, sotva lze prokázat, že toto je jediný limitující faktor a dále to neodpovídá teorii potřeb, v jejímž základu stojí premisa, že při uspokojení jedné potřeby se aktivují potřeby další.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, postup v práci byl konzultován spíše zřídka.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využívá odpovídající terminologii zpravidla v částech, kde cituje zdroje, pokud používá vlastní sdělení, je terminologie místy nepřesná nebo používá spíše neformální výrazy, které nejsou zcela vhodné do tohoto typu textu. V určitých místech pak text ztrácí srozumitelnost (např. věty jako: „Jedna z výrazných vlastností práce v týmu je, že pokud je tým synchronizovaný vyvolávají mezi sebou synergii, který je neustále udržuje v bystrosti a soustředěnosti, což jsem v při pozorování také evidovala.“ a řada dalších).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce jsou v práci patné nedostatky – různé typy písma v obsahu/nadpisech, chybějící interpunkce nebo překlipy, mezery mezi čísly a procenty, a další stylistické nedostatky, které jsou téměř na každé straně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citování informací v teoretické části je místy nepřesné nebo chybí, například členění týmů na formální a neformální apod., takové informace autorka pouze uvádí, ale není doplněn žádný zdroj, ze kterého vychází. Autorka využívá relevantní, aktuální zdroje v dostačujícím počtu. Práce byla zkontrolována v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce se věnuje tématu *týmové práce a jejího vlivu na pracovní výkon zaměstnanců*. Hodnocení práce vychází z uvedených nedostatků ve formální, jazykové stránce i v závěrech, vyvozovaných z řešeného výzkumu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.5.2017

Podpis: