

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Týmová práce ve společnosti R&D
Jméno autora:	Denisa Paroulková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	MUVS, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pojetím problematiky týmové práce se jedná o průměrně náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné, ale s menšími výhradami, jelikož pro některé závěry není dostatek podkladových dat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodné metody k analýze vzájemných vazeb, ovšem doporučil bych k teoretické rešerši přistupovat s větší pečlivostí a v určitých případech i s vhodnějšími formulacemi při jejich vazbě na praktickou část. Podobně je nutno přistupovat metodologicky i k vlastnímu průzkumu a případně doplnit některé zkoumání nebo se vrátit pro oporu k teoretické rešerši, pokud potřebuje autorka vyvodit jednoznačnější závěry.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídající využití znalostí získaných studiem i teoretickou přípravou této závěrečné práce, ovšem obdobný komentář, jako ve výše uvedeném bodu zvoleného postupu řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přehledné zpracování narušují některé gramatické a interpunkční nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s dostatečným počtem zdrojů, správné odkazování a citace, ovšem s v některých místech při odkazování v textu bych doporučil být ještě důslednější v počtu odkazů, aby nevznikly pochyby.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou a zhodnocením týmové práce ve společnosti R&D s.r.o., se zaměřením na individuální efektivitu práce a týmovou práci jako jeden celek.

Cíl práce považuji za splněný s komentářem uvedeným výše.

Otázky k diskuzi:

1. V analyzovaném týmu jste identifikovala také jednotlivce, kteří jsou podle Vašeho závěru výkonnější, pokud budou pracovat mimo tento tým, proto s tímto členem budu spolupracovat více individuálně, aby ze sebe dostal vždy maximum a mohl být tak se svou prací maximálně spokojen. Jak si tuto spolupráci v konkrétním nebo naopak i v zobecněném případě představujete?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2017

Podpis: