

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu údržby v konkrétním podniku
Jméno autora:	Zuzana LEPIČOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP z pohledu teoretické části práce není příliš náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost zorientovat se v průmyslovém prostředí a komunikační dovednosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro optimalizaci procesu údržby. Navržené řešení je zcela konkrétní a vychází z potřeb společnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnících konzultovala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost BP je dostatečná, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu akceptovatelným pro bakalářskou práci k problematice optimalizace procesu údržby. Pro návrh optimalizace procesu údržby zvolila jednoduchý a dobře aplikovatelný přístup 5S a VSM. Hloubka provedené rešerše je adekvátní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i typografická úprava je adekvátní. Některá vyjádření mají více charakter slovní vyjádření, než pro odborný psaný text, ale tato skutečnost se vyskytuje jen v malé míře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je adekvátní tématu bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky BP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci bakalářského studia. Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na přístupy k optimalizace procesů, specifikovala metody a nástroje lean managementu a mapování procesních toků (VSM). V praktické části pak postupovala v souladu s doporučeními a provedla analýzu současného stavu včetně aktuálního VSM, navrhla systém evidence procesu údržby do informačního systému, aplikovala 5S a zakončila práci inovovaným VSM pro posouzení výsledku optimalizace. Studentka zdárně pronikla do procesu údržby a podařilo se jí dobře nástrojový aparát aplikovat.

Otázky k diskuzi:

- 1) Co pro Vás v práci bylo nejobtížnější a v kontextu toho, jaké nároky by měly být kladené na procesního inovátora?
- 2) Jak pravděpodobné považujete, že se nepodaří nové procesy ukotvit a vrátí se do původní stavu? Jak byste řešila snížení pravděpodobnosti tohoto jevu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.5.2017

Podpis: