

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu údržby v konkrétním podniku
Jméno autora:	Zuzana Lepičová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. et Ing. Nikola Čermáková
Pracoviště oponenta práce:	GZ Media, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zpracovala velmi zajímavé téma týkající se Optimalizace procesů. V našem podniku spolupracovala konkrétně na řešení projektu Optimalizace údržby. Studentka strávila ve výrobě 5 pracovních dní, ve kterých zapisovala pozorované hodnoty pro následné vyhodnocování.	
Problematika Optimalizace procesů je velmi náročné téma, jednak z pohledu stálého vývoje, ale také z pohledu celého zavedení a udržování systému v chodu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka si dala za cíl analýzu, zhodnocení efektivnosti a návrh optimalizace procesu údržby, čehož se jí podařilo dosáhnout. Řešení vychází z potřeb společnosti, a tím je zapisování údajů o opravě / údržbě do stávajícího informačního systému. Studentka dále aplikovala řešení pomocí metody 5S.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při řešení samotného problému optimalizace se studentka aktivně zapojila do sběru dat pro vyhodnocování stávajícího systému údržby. Pro řešení byla vybrána metoda snímkování činnosti jednotlivých údržbářů a rozdělení na prostoje, činnost a plýtvání. Dále se studentka pomocí metody mapování hodnotových toků pokusila zmapovat současný stav trvání průměrné poruchy / údržby. Snažila se eliminovat prostoje a plýtvání, navrhla systém zapisování údržby do informačního systému a nový stav znovu zobrazila v diagramu hodnotových toků. Řešení je adekvátní k obtížnosti bakalářské práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretickou část zpracovala studentka v rozsahu odpovídajícímu bakalářské práci. Dobře popsala metody aplikovatelné při řešení štíhlé výroby. Současně popsala všechny metody, které pak použila v praktické části.	
Studentka strávila pozorováním ve výrobě 5 pracovních dní, při kterých si osvojila problematiku výroby gramofonových desek a strojů používaných při jejich výrobě. Dále získala informace o možných poruchách vyskytujících se na strojích, a potřebách obsluhy lisovacích strojů na jednotlivé údržbě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rušivě v bakalářské práci působí fakt, že studentka dělí slova na koncích řádků.	
Neobjevuje se ich forma. Používání odborných výrazů je adekvátní k formátu bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka cituje korektně, dle normy ISO 690. V seznamu literatury převažují tištěné publikace, přičemž je vidět snaha o maximální využívání nejaktuálnějších zdrojů, viz JUROVÁ, 2016. K formátu bakalářské práce předčil seznam literatury očekávání.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka dosáhla cíle, který si vytyčila. Provedla analýzu a zhodnocení současného stavu nastavení údržby na Lisovně gramofonových desek a navrhla řešení, jak proces zefektivnit. Studentka v podniku pracovala pod ekonomickým oddělením, konkrétně pod oddělením Controllingu. Její přístup k práci byl pozitivní a aktivně kladla dotazy v případech nejasností.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zpracovala stále se rozvíjející téma Optimalizace procesů. V teoretické části podrobně popsala přístupy k optimalizaci procesů a nástroje a metody pro řešení štíhlé výroby. Dále studentka popsala metodu mapování hodnotových toků, kterou využila při řešení v praktické části. Navrhla řešení, které je v souladu s potřebami podniku, ve kterém působila. V rámci studijní praxe byla studentka aktivní, kladla dotazy a všimla si všeho, co by mohlo ovlivnit výsledky snímkování údržbářů.

Jediným rušivým elementem je zalamování textu na koncích řádků, což ovšem neubírá práci na její kvalitě. Studentka splnila cíl, který si na začátku bakalářské práce vytyčila.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jsou v současnosti rozepisovány náklady na stroje, pokud se použité náhradní díly neevidují ve skladu?
2. Jakým způsobem by mohlo být zajištěno dodržování pořádku při střídání denních a nočních směn, pokud pracovní doba vedoucího údržby je stejná, jako pracovníka THP (7:30 – 16:00)? Viz kapitola 5.2.3.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2017

Podpis: