

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti zámku Velké Dvorce
Jméno autora:	Zlata Landkammerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS ČVUT
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Cílem je zpracování studie proveditelnosti, vyhodnocení realizovatelnosti konkrétního podnikatelského záměru a zhodnocení ekonomické výhodnosti</i>	
Vložte komentář. Byla provedena standardní finanční analýza, SWOT analýzy a PESTLE analýza. Metodologicky bylo prokázáno naplnění stanoveného cíle s ohledem na požadavky bakalářského studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce zadání splňuje a odpovídá bakalářskému stupni studia: Formálně i obsahově nemám výhrady. Možná je bakalářská práce svým rozsahem až příliš rozsáhlá. Mohlo by být stručnější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Bakalantka zcela jistě byla velmi aktivní, téma si sama vybrala a důstojně ho zpracovala. Mezery, které budu komentovány dále, jsou asi mimo doposud rozpoznávací schopnosti studentky bakalářského studia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. S ohledem na spíše prakticky orientovanou práci bakalantka čerpala spíše z domácích zdrojů učebnicového charakteru. Nicméně použité ostatní domácí odborné zdroje prokazují důslednost bakalantky při zpracovávání tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Stylistika a jazyková terminologie je nadprůměrná vzhledem k stupni studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Studentka využila všechny relevantní zdroje s ohledem na především praktický přínos práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Student nabídl ekonomické zhodnocení investice, s ohledem na jeho zapojení v podniku musí sám u obhajoby zodpovědět, do jaké míry vnesla na světlo světa nové skutečnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložená bakalářská práce je spíše empirického charakteru. Musíme zde zmínit, že reálně jde o velké sousto a realizovat rekonstrukci takového kulturního objektu je mimo možnosti soukromých subjektů. Takový nesnadný úkol by měl realizovat kraj anebo alespoň svazek obcí. S ohledem na kulturní hodnotu a zanedbanost objektu jsou všechny ekonomická kritéria až sekundární. Bohužel v ČR je problém s budovami takového typu velmi běžný. Nicméně studentka prokázala schopnost používat ekonomické kategorie a schopnost aplikace ekonomických metod (diskontování, náklady obětované příležitosti). Velmi pozitivně hodnotím zřejmé nadšení, se kterým byla práce zpracována. Také stylistika a gramatika jsou bezvadné, což bychom očekávali automaticky, ale v poslední době gramatické chyby studentů nejsou nic výjimečného.

Nicméně studentka by pro další úvahy měla se zabývat aktuálními problémy turismu, trhů práce a ekonomiky. Pro obhajobu nabízím následující otázky k diskuzi a při jejich rozumné argumentaci navrhuji hodnotit práci stupněm výborně.

- 1) Jak Vaši analýzu vychýlí zapojení moderních ubytovacích služeb AirBNB, sdílená ekonomika? Co průměrná obsazenost hotelů v ČR a cenová politika regionálních hotelů (slevy 40 % jsou automatické)?
- 2) Trhy práce jsou v současnosti ve velmi nezdravé situaci. Odborní pracovníci (např. kuchaři) přecházejí do průmyslových výrobních s ohledem na nabízení peněžní i nepeněžní benefity, které jim jejich dosavadní zaměstnavatelé nemohou nabídnout. Tato skutečnost je ve Vámi představené analýze opomenuta.

Datum: 2.6.2017

Podpis: