

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití vybraných nástrojů filosofie Kaizen
Jméno autora:	Jana Kudinova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější oblasti z pohledu vhodné aplikace principů Kaizen v prostředí podniků v České republice vzhledem k tomu, že ve firmách, ve kterých je Kaizen aplikován, je stále ještě velký prostor pro jeho zlepšení a současně pro motivaci zaměstnanců aktivně se účastnit jeho kontinuálního zdokonalování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla aktivní a samostatná při zpracování práce, aktivně konzultovala prvky klíčové prvky celkového konceptu i samotné úpravy procesu a referovala o spolupráci s japonskou společností (anonymizována).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídající kvalitní využití znalostí získaných teoretickou přípravou této závěrečné práce. Komplexní teoretická část přispěla k plynulému propojení do praktické části. Autorka vychází z odborné terminologie a metodik a klíčové principy a prvky aplikuje do praktické části, ve které analyzuje konkrétní proces na pracovišti vizuální kontroly. Takto jsou identifikovány především činnosti tohoto procesu, které přidávají nebo nepřidávají hodnotu, případně hodnotu nepřidávající, ale jsou nutné/nezbytné. K analýze autorka šikovně využila Yamazumiho skládaný sloupcový graf, v tomto případě jako nástroj vizuálního zobrazení časového rozsahu jednotlivých činností zkoumaného procesu. Ve zkoumaném procesu se mimoto vyskytuje několik činností negativně působících na zdraví pracovníků v důsledku opakujících se a nevhodných pohybů i poloh pracovníka nebo vyvíjením nadměrné síly při práci. Pro další analýzu bylo využito také dotazníkové šetření, kdy respondenty byly zaměstnanci vykonávající daný proces. K provedení změny byl využit PDCA proces a následně opět provedena analýza plýtvání (muda) po provedení změnách. Hlavním cílem bylo zkrátit čas procesu vizuální kontroly pomocí eliminace plýtvání, což se autorce podařilo a celkový čas provedení procesu se zkrátit téměř o 26 %. K tomu přispěly realizované zlepšovací návrhy a odstranění nepotřebných činností. Následně provedla autorka i ekonomickou rekapitulaci úspor nákladů po provedení změnách. Mimoto se podařilo snížit množství bodů zatížení pracovníka při výkonu práce z 16 na 9. Tato zlepšení vedla k tomu, že se je společnost rozhodla standardizovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Přehledné a graficky čisté zpracování. Jen nepatrné typografické chyby, závěrečné seznamy (obrázků, příloh, ...) by bylo vhodné graficky lépe vyřešit.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Kvalitní práce s dostatečným počtem zdrojů včetně zdrojů zahraničních. Korektní citace a odkazování.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem této bakalářské práce je analýza a zhodnocení současné situace a následné doporučení pro řešení určitého problému ve firmě pomocí nástrojů filozofie Kaizen.

Vymezený cíl práce považuji za splněný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: