

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace procesního řízení v nadnárodní společnosti
Jméno autora:	Radim Kropáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	ČVUT Fakulta strojní – Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Lubomír Masař
Pracoviště oponenta práce:	Visimpex a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zvoleného zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrnou. Autor při volbě zadání využil znalost prostředí a procesů ve zmíněné nadnárodní společnosti a vybrané organizační jednotky. Oceňuji, že zadání práce bylo oficiálně podporováno vedením jednotky, díky čemuž mohl autor využít interních materiálů. Škoda, že tyto své možnosti autor nevyužil ke zpracování náročnějšího tématu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části bakalářské práce popisuje autor metody procesního řízení. V praktické části jsou pak popsány procesy jedné z divizí nadnárodní logistické společnosti, včetně používaných nástrojů. Zde autor identifikuje problematický podproces, pro který v další části práce navrhne opatření pro zvýšení jeho efektivity. Práce tak naprosto splňuje zadání stanovené v jejím úvodu.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup, který autor při řešení zadání práce zvolil, je správný. V úvodu praktické části se přiměřeně věnuje představení společnosti, včetně zvolené strategie, organizační struktury a firemní kultury. V této části je detailně představeno využívání informačních technologií, které společnost využívá ke komunikaci, řízení zákaznických vztahů, či controllingu. V další části se pak autor detailně zaměřuje na vybranou část procesu na obchodním oddělení, konkrétně na transformaci z nabídky do projektu. V tomto podprocesu autor správně identifikuje slabé místo, v podobě absence automatizace procesu pro alokování konkrétního projektového manažera. Následuje návrh optimalizace zmíněného podprocesu, ve formě funkcionality ve využívaném informačním systému (CMR). Navrhované opatření má umožnit automatické přidělování projektů jejich manažerům, a to podle kategorizace jejich zaměření. Efektivnost navrhovaného opatření je v závěru posuzována z hlediska časové úspory.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor velmi dobře uplatňuje teoretické znalosti získané během studia MÚVS, stejně jako praktické zkušenosti, které získal během své pracovní stáže ve zmíněné společnosti.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po gramatické stránce je v práci několik překlepů a nevhodně zvolených slov. I přesto je práce srozumitelná a přehledná. Oceňuji grafickou úpravu, zejména pak vlastní zpracování vložených obrázků a tabulek. Bakalářská práce splňuje formální	

náležitosti dle předepsaného rozsahu.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci, převládajícím pramenem je odborná literatura z oblasti managementu podniku.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor splnil zadání bakalářské práce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student Radim Kropáček ve své bakalářské práci prokázal znalosti získané během studia, i to, že je schopný je dále aplikovat a rozvíjet v praxi. Navržené řešení ve formě úpravy CMR je aplikovatelné, s reálným potenciálem pro zvýšení efektivity vybraného procesu.

Dotazy k obhajobě:

- Jaká je reálná možnost implementace navrhovaného řešení?
- Lze odhadnout časovou, případně finanční, náročnost navrhovaného řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

