

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku Mondi Štětí a.s.
Jméno autora:	Michal Kettner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější, má-li se uchopit s dostatečnou erudicí, o což se autor spěšně pokusil.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno na patřičné úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, průběžně, připomínky vnímal, reagoval na ně a zapracovával je.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil znalosti získané studiem, doplňoval je dalšími informacemi z doplňkových zdrojů, ať již databázového charakteru nebo odborných článků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, oceňuji zejména grafické zpracování srovnávacích grafů (podnik x odvětví), jazykově prakticky bezchybná, srozumitelná, přitom psaná odborným jazykem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil relevantní zdroje, které řádně cituje, nedošlo k žádnému závažnému porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student zvolil téma práce podle zájmu a svého zaměření a při výběru firmy se také orientoval podle zájmu o hospodaření a prosperitu firmy ve svém regionu. V celé práci se pak odráží skutečný zájem zjištění finančního zdraví firmy, byť z externího pohledu. Závěry jsou logické, zkoumaný podnik vnímá jako provázaný celek, ukazatele hodnotí v kontextu dalších vlivů.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 68 píšete: "Nefinanční pracovní kapitál je pracovní kapitál firmy oproštěný o krátkodobý finanční majetek. Je to takový majetek, který firma v zásadě nepotřebuje, ale slouží spíše jako rezerva ke krytí rizik." Mohl byste toto ne zcela přesné tvrzení uvést na pravou míru?
- 2) Co je příčinou výkyvů v hodnotě EVA? Které z těchto příčin jsou podnikem ovlivnitelné a které ne?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2017

Podpis: