

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza podniku Mondi Štětí a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Kettner</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eva Cipovová, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhľadom k výberu zoznamu literatúry, aplikovaniu vybraných nástrojov finančnej analýzy, a ustanoveným záverom sa javí práca ako štandardná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cieľom bakalárskej práce bolo zhodnotenie finančného zdravia podniku Mondi Štětí a.s.. za roky 2011-2015 a navrhnutie doporučení na prípadné zlepšenie danej finančnej situácie. Ciele sú stanovené jasne, špecificky a ich formulácia je adekvatná vzhľadom k zadaniu práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Usporiadanie práce je logické a zrozumiteľné. Členenie práce vyhovuje stanoveným cieľom.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - veľmi dobre</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hĺbka diplomovej práce je na dostačujúcej úrovni, s vysnažujúcim počtom použitým metód pre skúmanú firmu. Analýza obsahuje aj porovnanie s odvetvím, čo robí prácu nie tak separovanú a samostatnú. Komentáre sú vyčerpávajúce vzhľadom k zadaniu práce. Menšiu nevýhodu vidím v slabom spracovaní ekonomickej pridanej hodnoty a celkovú prepojenosť medzi ukazovateľmi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na menšie nedostatky, jednotlivé kapitoly sú prehľadné, logicky štruktúrované a jazyková stránka je spracovaná na odbornej úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práca s odbornou literatúrou je vedená odborne. V rámci teoretickej časti, autorka používa vyčerpávajúce množstvo domácej literatúry na pokrytie skúmanej problematiky. Citácie sú v poriadku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalárska práca predstavuje dobre spracovanú finančnú analýzu s navrhnutými doporučeniami. Autor sa v problematike vyzná.

Ako reagovala firma na Vaše výsledky a doporučenia?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: