

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza motivačních faktorů na pracovišti
Jméno autora:	Linda Jančovičová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma motivačních faktorů je průměrně náročné. Rovněž náročnost stanovaných cílů a výzkumných otázek je střední.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce se mírně odlišuje od jejího řešení. Nebyla odděleně zjišťována motivace manažerů a jejich týmů, ale týmů samotných. Jelikož se motivační faktory obou týmů ukázaly jako dosti podobné, nebylo možné naplnit cíl nalézt příčiny rozdílů motivačních faktorů.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část byla uchopena správně, ale v praktické části mi není jasné, proč bylo osloveno 43 respondentů, nicméně následná analýza rozebírá pouze dva týmy o sedmi členech.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na velmi dobré odborné úrovni, teoretická část se skládá ze dvou hlavních úseků – pojednání o motivaci a o týmové práci, což je vhodná kombinace s ohledem na obor studia autorky .	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje některá formální pochybení – nejednotnost grafů, občasně překlepy, odlišnost cílů v zadání a v textu, neabecední řazení seznamu literatury, absence uvozovek u přímých citací. Gramatickou stránku nejsem schopna zcela posoudit, vzhledem k tomu, že text je psaný slovensky. Rozsah práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s dosti malým množstvím odborných zdrojů (11), a proto se v teoretické části vyskytují delší pasáže, kde cituje opakovaně jeden zdroj.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce popisuje ne příliš originální téma, ale autorka si jako jednu z metod praktické části zvolila Belbinův test týmových rolí, který analyzovala u dvou pracovních týmů. Tento prvek dělá práci zajímavější. Cíle splnila s menšími výhradami. Zcela jsem nepochopila metodologický postup autorky, ke kterému se váže má první otázka k obhajobě.

- 1. Z jakého důvodu byl proveden průzkum týmových rolí pouze u dvou týmů o 7 členech, když Váš celkový vzorek respondentů čítal 43 lidí?**

Další dvě otázky jsou obecnějšího charakteru.

- 2. Jaký je podle Vás ideální počet členů pracovního týmu s cílem maximální efektivity? Odpovídají tomu Vámi sledované týmy?**
- 3. Na kterých hlavních faktorech je efektivita práce týmu založena?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2017

Podpis: