

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Daňová optimalizace pro malé a střední společnosti včetně mzdových nákladů
Jméno autora:	Kristián Hruban
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	RNDr. Jitka Jurková, M.A.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce je odpovídající. Závěrečná práce si vyžaduje osvojení daňové i další odvodové problematiky, která je ve studijních plánech obsažena jen v omezené míře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce zadání ve stanoveném rozsahu splňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pozitivně hodnotím zájem studenta o dané téma; svá řešení však student konzultoval až během posledních dvou týdnů před odevzdáním práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce přináší zajímavé výsledky i srovnání; postrádám však zpracování tématu odpovídající odbornému účelu práce (vhodně volená slovní zásoba) včetně vícestranného vyhodnocení výsledků z více úhlů pohledu, ne pouze čistě daňového a odvodového. Struktura práce je místy nepřehledná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má BP určité rezervy, postrádám nestrannější a odbornější formulace textu, lepší strukturovanost, místy přesnější odborné terminologii. Dále bych např. doporučila přeřadit část o benefitech z praktické části do teoretické části a případně doplnit v praktické části o případové studie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační etika porušena nebyla, nicméně ne ve všech částech BP je důsledně odkazováno na odpovídající zdroje, což vede ke snížení odborné úrovně práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky BP i předložená srovnání jsou zajímavé a v praxi využitelné; při vyhodnocení však postrádám vícestranné hodnocení z více hledisek, ne jen nutně z hlediska snížení odvodů státu, i když to bylo hlavní zaměření BP. Při zdůrazňování výhodnosti zaměstnávání studentů např. postrádám upozornění na nestabilitu a někdy i nízkou kvalifikovanost této pracovní síly, která nemívá užší vztah k zaměstnavateli a může podléhat fluktuaci, což by následně vedlo ke zvýšeným nákladům na nábor nových pracovníků i na jejich zapracování. Obdobně bych zvažila klady i zápory DPP pro ne studenty, hlavního pracovního poměru – i ve vztahu k sociálnímu a zdravotnímu pojištění apod. Celá problematika je komplexní a může být nahlížena z různých úhlů pohledu v závislosti na struktuře zaměstnanců/poskytovatelů služeb i konkrétního druhu poskytovaných služeb včetně hlavního zaměření konkrétní podnikatelské činnosti.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pozitivně hodnotím zájem studenta o danou problematiku i zajímavé téma, které si student vybral. Postrádám však vyšší odbornost, důsledné odkazování na zdroje, které snižují objektivitu práce i nestrannost pohledu a v rámci vyhodnocení daňových řešení alespoň nastínění problematiky z více úhlů pohledu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.5.2017

Podpis: