

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika zavedení filozofie Kaizen
Jméno autora:	Nikola Holoubková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ÚŘEP FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, ale prakticky významné a zajímavé téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila vhodný postup řešení. Je schopna samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vypracovala vlastní řešení a navrhla obecná doporučení pro praktické užití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorka vypracovala vlastní řešení a navrhla obecná doporučení pro praktické užití.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu studentky při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení lze hodnotit pozitivně. Studentka se usilovala využít relevantní zdroje, ale ne vždy se jí to podařilo. Převzaté prvky se autorka snažila odlišit od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou tedy dle mého názoru v souladu s citačními zvyklostmi BP.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky odpovídají úrovni BP. Práce je spíše teoretického rázu, i když v praxi aplikovatelného.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka ve své bakalářské práci zkoumala efektivnost implementací filozofie Kaizen v podmínkách českého podniku. Její průzkum názorů vyústil do závěru, že se filozofie Kaizen zatím ještě nedostala do běžné praxe u nás. S pomocí shrnutí nalezených nedostatků autorka doporučuje zvýšení odměn za zlepšovateľské návrhy a lepší evidenci a vyhodnocování zaměstnaneckých nápadů.

Otázky oponenta:

- *Na str.43 pokládáte otázku: Jakou možnost zlepšení preferujete? Prosím okomentujte pravděpodobné příčiny takových odpovědí.*
- *Jaké další otázky by se daly zaměstnancům položit v souvislosti s průzkumem výsledků implementace Kaizen?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2017

Podpis:

