

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika posouzení podnikatelských záměrů z pohledu technologických inkubátorů
Jméno autora:	Daniel Hanáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Miloš Mrva, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta managementu UK, Bratislava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie považujem za ambiciózne, aktuálne a prakticky zamerané.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce môžem považovať za splnené, aj keď navrhovaná metodika je z môjho pohľadu málo originálna a prvoplánová, avšak viem si predstaviť, že môže byť funkčná.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Študent zvolil štandardný postup, najprv urobil základný prehľad teoretických východísk, ďalej dotazníkový prieskum a nakoniec navrhuje vlastné riešenie. Takýto postup možno považovať za správny, aj keď optimálne by bolo, ak by návrh priamo konzultoval s Inkubátorom ČVUT, čo sa však zatiaľ nestalo.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je primerané, autor prejavuje znalosť problematiky, ktorej sa venuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálne je práca v poriadku, obsahuje drobné preklepy a gramatické chyby. Za problém však považujem veľký rozsah práce – 63 strán je štandardom pre diplomovú a nie pre bakalársku prácu. Dôležitá zručnosť je aj schopnosť vyjadrovať sa stručne a efektívne.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje sú citované v súlade s citačnými zvyklosťami. Niektoré zdroje sú však 10 a viac rokov staré, pričom sa jedná o aktuálnu tému.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky a odporúčam ju k obhajobe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Klíčové aspekty hodnocení:

Práce na primeranej úrovni. Autorova dobrá znalost problematiky. Příliš velký rozsah a málo originálny návrh riešenia. Riešenie nekonzultované s inkubátorom ČVUT.

Otázky do diskusie:

Čo považujete za klíčové hrozby, ktoré by mohli ohroziť úspešné nasadenie vašej metodiky do praxe?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: