

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Kateřina Fryblíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Julie Chlubnová
Pracoviště oponenta práce:	DEK a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce představuje přehlednou analýzu teoretických a praktických poznatků. Z nich jsou v práci vyvozena opatření sloužící ke zkvalitnění procesu výběru a získávání zaměstnanců ve společnosti DEK a.s.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem této práce je analyzovat proces získávání a výběru zaměstnanců ve společnosti DEK a.s. Autorka práce porovnála teoretické poznatky spolu s dotazníkovým šetřením, na základě kterého vyvodila závěry sloužící k zvýšení kvality výběrových řízení v dané společnosti. Cíl práce byl splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka si pro analýzu procesu zvolila dotazníkové šetření, ve kterém oslovila 63 současných zaměstnanců společnosti. Tento způsob sběru informací je v tomto případě odpovídající.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části jsou přehledně shrnuté obecné specifikace požadavků na zaměstnance, metody získávání zaměstnanců a proces výběru zaměstnanců. Teoretické znalosti získané z odborné literatury a studiem jsou následně provázány s výběrovými řízeními v konkrétní společnosti. Hodnocení průběhu výběrových řízení bylo podloženo dotazníkovým šetřením. Lze podotknout, že v rámci dotazníkového šetření mohla autorka jít více do hloubky. Pro výzkum byl využit poměrně velký počet respondentů, zajímavějších výsledků výzkumu by mohlo být docíleno v případě rozdělení respondentů dle doby, ve které absolvovali výběrové řízení. Styl výběru, získávání a samotní personální zaměstnanci se po čase měnili. Dalo by se tak zjistit, jaký vývoj má spokojenost uchazečů s výběrovými řízeními v čase.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je adekvátní typu předložené práce. Slabší stránkou práce je jazyková a stylistická úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Součástí práce je obsáhlý seznam literatury, bohatým zdrojem bylo taktéž čerpání z vlastních zkušeností ze společnosti a s interních dokumentů, zdroje jsou uvedeny u veškerých obrázků, citování použitých zdrojů je bez výhrad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Autorka si pro svoji bakalářskou práci vybrala problematiku získávání a výběru zaměstnanců, která je nedílnou součástí každé organizace a proto si zaslouží náležitou pozornost. Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. V praktické části byla popsána stávající úroveň výběru zaměstnanců ve společnosti DEK a.s., kterou autorka doplnila vlastními návrhy a opatřeními sloužící k zdokonalení systému nábory.

Autorka taktéž předvedla dobrou práci s citacemi a informačními zdroji. Závěrečný seznam zdrojů je velmi obsáhlý. Autorka čerpala v této problematice od uznávaných autorů.

Práce splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci, a proto jí doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1. Na konci teoretické části je uvedeno, že v případě malého podniku jsou uchazeči přijati bez informací o jejich předchozí praxi, vzdělání či předložení čistého výpisu z rejstříku trestů. Prosím o zdůvodnění tohoto tvrzení.**
- 2. Jaké faktory by Vás jako uchazečku o práci mohly ovlivnit při výběru Vašeho zaměstnání?**

Datum: 25.5.2017

Podpis: