

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektové řízení v neziskové organizaci
Jméno autora:	Aneta Dudová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější oblasti z pohledu vhodné aplikace principů projektové řízení v neziskovém sektoru v rámci spolupráce s donátory.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla aktivní a samostatná při zpracování práce, aktivně konzultovala prvky projektového řízení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídající využití znalostí získaných teoretickou přípravou této závěrečné práce. Autorka vychází z odborné terminologie a metodiky a klíčové principy a prvky aplikuje do praxe neziskové organizace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přehledné a graficky čisté zpracování. Drobné formulační nebo grafické nepřesnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kvalitní práce s dostatečným počtem zdrojů včetně zdrojů zahraničních.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Nadstandardní šetření v praktické části, komplexní teoretická část.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem této bakalářské práce je analýza a zhodnocení projektového řízení v neziskové organizaci a její kooperace s donory.

Autorka se zaměřuje na projektového řízení v neziskových organizacích, které je v některých oblastech specifické. Jedna z těchto oblastí je vztah a kooperace neziskové organizace s donátorem zabezpečujícím svými finančními prostředky realizaci projektů, které nezisková organizace poskytuje svým klientům. Právě tato tematika je cílem této bakalářské práce – nalezení, analýza a vyhodnocení benefitů vycházejících ze spolupráce neziskové organizace a donátorů.

Výzkum v praktické části poukázal na zájem donátorů o způsob, jakým autorka prezentovala vzájemnou spolupráci organizace a donátorů, které prohloubí vzájemnou spolupráci a pochopení oboustranné výhodnosti a potřebné struktury a charakteru benefitů v rámci řešených projektů. Na základě toho má projekt potenciál poskytnout rovněž vyšší hodnotu za investované peníze donátora.

Na základě předchozích analýz a rozhovorů bylo v závěru bakalářské práce doporučeno zvýšení kooperace s nadacemi a nadačními fondy oproti veřejným zdrojům, které by organizaci přineslo hlubší spolupráci nad projekty. Byla současně doporučena větší snaha o udržení kontaktu s donátory, se kterými organizace spolupracovala a spolupracovala úspěšně, i po ukončení projektu. Donátoři navíc doporučují ještě hlubší propojení i při realizaci projektů.

Vymezený cíl práce považuji za splněný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: