

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh marketingové akce pro nábor do týmu Rainbow Cheerleaders
Jméno autora:	Kristýna Doskočilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika - management
Oponent práce:	Ing. Tamara Čermáková
Pracoviště oponenta práce:	Dům dětí a mládeže Praha 9

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář. Práce se zabývá vypracováním konkrétního marketingového plánu za účelem náboru dalších dětí do týmu Rainbow cheerleaders. V teoretické části práce jsou srovnávány dvě varianty marketingového plánu. První plán je vytvořený J. Westwoodem a druhý autory K. E. Clow a D. Baack. Dále je teoretická část věnována popisu jednotlivých položek plánu J. Westwooda. V praktické části autorka popisuje nábor, jeho úspěchy a neúspěchy. V závěru věnuje pozornost jak se těmto chybám vyvarovat a co udělat příště lépe. Lze konstatovat, že předložená práce zcela naplnila cíle.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Práce je roztržena na dva základní celky, teoretickou a praktickou. Třídění je uzpůsobeno podle potřeby autorky. Teoretická část je velmi podrobná, a představuje potřebný základ pro další, praktickou část.	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář. Autorka se v praktické části věnuje podrobně náboru dětí - marketingovému plánu, pomocí konkrétní metody jehož autorem je Westwood John. Věnuje se podrobně také Swot analýze, pomocí níž se vyhodnotí silné, slabé stránky. Velkou pozornost věnuje příležitostem a hrozbám.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. Autorka zvolila vhodné metody pro vyřešení úkolů. Lze konstatovat, že předložená práce zcela naplnila cíle a odpovídá zadání. Teoretická část je věnována rozboru dvou variant marketingových plánů, jejich srovnání a následnému popsání jednotlivých jeho částí. Dále jsou zde sepsány možnosti oslovení vhodné cílové skupiny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. Autorka ve své bakalářské práci dodržela veškeré požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Práce obsahuje čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář. Autorka pracuje s odbornou literaturou korektně a dodržuje v práci stanovené citační normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené a jako oponent práce neshledávám práci jako nevyhovující.

Doporučuji k ústní obhajobě s hodnocením výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 6.6.2017

Podpis: Ing. Tamara Čermáková