

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení efektivity výrobních procesů
Jméno autora:	Jan Čada
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS ČVUT - oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT - oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalant si vybral vhodné téma, které odpovídá zaměření studia. Navrhuje řešení pro výrobní linku konkrétního podniku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji zadání za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správně nejprve určil cíl BP a poté se věnoval teoretickému popisu možných metod, využitelných pro zlepšení výrobního procesu. Zpracoval podrobný popis výrobní linky na výrobu statorů, včetně jeho layoutu. Provedl časovou analýzu dané výrobní linky a jejích operací. Z ní odvozuje své návrhy na úpravu operací dané linky, včetně sloučení operací pro vyšší využití pracovníků na lince. Navrhl také nové dispoziční řešení i úpravy výrobního postupu a další vhodné úpravy. Věnoval se také ergonomické stránce procesu. Navržené řešení vede k úspoře celkem 6 pracovníků/den, což má řadu pozitivních dopadů, nejen spočtenou nákladovou úsporou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant zvolil pro teoretickou část vhodné metodické nástroje, které srozumitelně v hlavních rysech popsal. BP se zaměřuje na konkrétní výrobní linku vybraného podniku, který je označen pouze šifrou. Podnik charakterizuje s důrazem na výrobní portfolio, ale uvádí i základní finanční údaje. Zvolený postup pro analýzu i následný návrh odpovídá dané situaci. Bakalant uplatnil vhodně získané znalosti a srozumitelně analýzu i návrh popsal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň, až na drobné problémy s interpunkcí, odpovídá požadavkům na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant vybral celou škálu, v současné době populárních zdrojů, souvisejících s efektivností produkční linky. Uvádí vhodně jejich zásadní myšlenky. Mám za to, že neporušuje citační etiku. Zpracování relevantní teorie považuji za odpovídající požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalant si vybral vhodné téma, které odpovídá zaměření studia. Navrhuje řešení pro výrobní linku konkrétního podniku. Správně nejprve určil cíl BP a poté se věnoval teoretickému popisu možných metod, využitelných pro zlepšení výrobního procesu. Zpracoval podrobný popis výrobní linky na výrobu statorů, včetně jeho layoutu. Provedl časovou analýzu dané výrobní linky a jejich operací. Z ní odvozuje své návrhy na úpravu operací dané linky, včetně sloučení operací pro vyšší využití pracovníků na lince. Navrhl také nové dispoziční řešení i úpravy výrobního postupu a další vhodné úpravy. Věnoval se také ergonomické stránce procesu. Navržené řešení vede k úspoře celkem 6 pracovníků/den, což má řadu pozitivních dopadů, nejen spočtenou nákladovou úsporu.

V teoretické části bakalant zvolil vhodné metodické nástroje, které srozumitelně, v hlavních rysech, popsal.

Jazyková a formální úroveň odpovídá požadavkům na BP.

Možná otázka k obhajobě:

- (1) Které z, v teoretické části uvedených manažerských nástrojů/postupů/technik, při svém návrhu skutečně využil a proč?
- (2) Které z, v teoretické části uvedených manažerských nástrojů/postupů/technik, při svém návrhu nevyužil a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: **Martin Zralý**