

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zhodnocení rozšíření výrobních kapacit u malého strojírenského podniku
<b>Jméno autora:</b>	DAVID BLAŽÁK
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Irena Jindřichovská, CSc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Zhodnocení investice do rozšíření výrobní kapacity u malého strojírenského podniku</i>	
<i>Zadání je náročnější zejména vzhledem k samotnému poji práce, které student využil.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Předložená práce splňuje zadání. Práce je vypracována detailně a sleduje postup projektového management. Vypracování je detailní a sepsání práce je dobře provedené. Teoretická část ukazuje jednotlivé metody hodnocení investice a je zpracována adekvátním způsobem včetně příslušných odkazů na literaturu. V praktické části autor čerpá z praktických údajů a skutečností, které se vztahují k rozšíření kapacity ve vybrané firmě. Rozhodovací kroky byly provedeny správně včetně jejich hodnocení a zvažovaných alternativ. Výstavba haly však trvala určité období, což v konečném výpočtu není vzato v úvahu a mohlo by mít dopad na konečný výpočet</i>	
<i>Zhodnoťte dopad časového rozlišení počáteční investice.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Zvolené postupy jsou správné a oceňují zejména, že jsou jednotlivé argumenty doplněny úvahami proč daný krok uskutečnit, tak jak je navrhován anebo proč ne.</i>	
<i>Postup řešení je správný a detailní.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Práce je odborně zpracovaná Na práci je vidět, že se student s problematikou setkal v praxi. Samotné investiční rozhodování, které je součástí projektového řízení - včetně výběru patřičných alternativ, je provedeno důkladně. Student použil relevantní a aktuální data. Teoretická část práce je rovněž zpracována na dobré úrovni.</i>	
<i>Práce je zpracována na dobré úrovni, a to jak teoretická, tak praktická část.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Jazyková úroveň je dobrá, je tu jedna pravopisná chyba</i>	
<i>Jazyková úroveň je velmi dobrá.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Práce je dobře napsaná, a opírá se o prameny a metodologii, která je při této problematice obecně používána. Pokud jde o prameny použité v praktické části, student získal tyto materiály přímo od jednatele firmy, která investici prováděla. Prameny jsou uvedeny v práci.</i>	
<i>Zdroje a citace jsou uvedeny podle zvyklostí</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>V závěru práce představuje student zhodnocení projektu metodou NPV a IRR, které vyhází příznivě. Konečný výpočet je správný, navrhla bych však zvážit časové rozlišení jednotlivých kroků opisované investice, protože pořízení haly nevzniklo jednorázově nákupem, ale rovněž trvalo určité období.</i>
<i>Měla by tato skutečností vliv na hodnocení prováděné investice?</i>

Předložená bakalářská práce má velmi dobrou úroveň
--

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je dobře napsaná, a opírá se o prameny a metodologii, která je při této problematice obecně používána. Konečný výpočet je správný jenom bych navrhla časově rozlišit jednotlivé popisované investice, protože pořízení haly nevzniklo jednorázově nákupem, ale rovněž trvalo určité období. Jak by se tato skutečnost projevila v hodnocení investice?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: Irena Jindřichovská