

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán začínajícího podniku
Jméno autora:	Martina Bartošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Barbora Joudalová, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za náročnější, než je běžné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v zásadě splňuje zadání, výhrady mám k obsahu jednotlivých částí, nikoli ke struktuře práce.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila teoreticky správný postup řešení, nicméně ne vždy teoretické poznatky a závěry provedených analýz vhodně využila v dalších částech práce (např. na str. 34 v PEST analýze uvádí růst mezd v uplynulém období, nicméně na str. 54 u výsledovky uvádí, že mzdy zaměstnanců zůstanou po dobu 6 let ve stejné výši). Kapitola 9 – Marketingový plán vlastně plánem ani není, protože se omezuje jen na marketingový mix. Diskutabilní je i vyčíslení nákladů na marketing na str. 49 (webové stránky 100 Kč, Banner 2900 Kč, sociální sítě 0 Kč, spot s logem a názvem 2500Kč). U SWOT analýzy na str. 42 pak autorka nesprávně řadí do hrozeb pravděpodobnost nesprávného odhadu nákladů a výnosů, u tabulky 10 Pracovní doba nesouhlasí pracovní doba s uvedeným počtem hodin, autorka neuvažuje o vyplácení odměny pro majitele (a to po dobu 6 let!). Některé názvy tabulek nevystihují jejich podstatu (např. tabulka 20 s názvem Celkové náklady na první měsíc tyto náklady vůbec nevyčísľuje), nejsou logicky sestaveny a působí nepřehledně. Diskutabilní je i koncipování optimistické a pesimistické varianty (+/- 20% varianty realistické, přičemž autorka vůbec nerozděluje náklady na fixní a variabilní). V odhadovaných nákladech (tabulka 21) není podle mého názoru zohledněno splácení úvěru, což ovlivní deklarovaný hospodářský výsledek.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podrobnější komentář viz zvolený postup řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je obvyklý pro bakalářskou práci, typografická a jazyková stránka práce rovněž. Některé tabulky působí zmateně a v nich obsažené údaje není vždy snadné vyhledat v tabulkách předcházejících či v textu a následně interpretovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala se zdroji knižními i elektronickými. Jejich množství a struktura odpovídá práci bakalářské a respektuje zaměření práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Studentka si jako téma vybrala Podnikatelský plán – téma, které není jednoduché správně uchopit ve všech aspektech pro studenty bakalářského studia. Základní postupy a části plánu jsou v pořádku, výhrady mám k obsahu jednotlivých částí a jejich vzájemné propojenosti.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou odměnu bude dostávat majitelka firmy, která plní ve firmě několik pracovních rolí?
2. Na obr. 13 uvádíte jako potenciální zákazníky i studenty a učitele z blízkých vzdělávacích zařízení. Jak se projeví odliv těchto zákazníků v letních měsících na tržbách firmy? Nebylo by vhodné uvažovat sezónní výkyvy poptávky?
3. Vysvětlíte vyčíslení nákladů na marketing (str. 49, tabulka 12) a odůvodněte jejich výši.
4. Proč nepočítáte po dobu 6-ti let s růstem cen energií, služeb a mezd (str. 54)?
5. Vysvětlíte, z čeho budete splácet úvěr bance a jak tyto splátky ovlivní vámi uvedený hospodářský výsledek.

Datum: 8.6.2017

Podpis: