

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Efektivní management: vedení a řízení lidí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Zátková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na praktickou aplikaci technik vedení a řízení lidí, které jsou popsány v odborné literatuře. V souladu se zadáním byla problematika zúžena na aktuální a perspektivní situaci ve zkoumané organizaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalantka postupovala v souladu se zadáním. Otázkou je, zda organizace využije zjištění bakalářské práce a dojde k aplikaci navržených manažerských technik postupy popsány v bakalářské práci a zda dojde k naplnění přínosu práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci nejprve vytvořila bez konzultací. Až následně, pro finální verzi využila několika konzultací a snažila se zapracovat připomínky vedoucí. Schopnost samostatné tvůrčí práce hodnotím na základě této zkušenosti jako spíše sníženou. Což ovšem na druhé straně není u první samostatné odborné práce většího rozsahu neobvyklé.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka využila odborné zdroje v souladu se zadáním práce a především v 1. kapitole prokázala schopnost využít znalosti získané studiem. Z textu je však při pozorném čtení patrná jistá chaotičnost a zejména nereflektovaná práce se zdroji (viz např. text podkapitoly 1.3 a 2.3; 2. kapitola a podkapitola 2.1 nesou stejný název; do oddílu 2.3.2 jsou zařazeny vybrané manažerské techniky, v teoretické části práce bez potřebného zdůvodnění, smysl jejich zařazení vyplývá až z provedeného a následně prezentovaného výzkumného šetření). Realizované výzkumné šetření považuji za nejméně zvládnutou část hodnoceného textu (např. ve SWOT analýze na s. 38 je chybné rozdělení jednotlivých segmentů; metodika a postup výzkumného šetření nejsou prezentovány uspokojivě, cíl šetření není vhodně formulován, předpoklady na s. 40 nejsou hypotézy; průběžně jsou v praktické části zaměstnanci organizace označováni jako manažeři různých úrovní, zaměstnanci, případně specialisté/účetní...).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevuje značné množství gramatických a syntaktických chyb, nepřesných či "kostrbatých" vyjádření (např. na s. 23 a 24, 29, 33 a 34..., 46, 53, 58), na s. 61 je špatně uvedeno jméno Išikawův m. Ishikawův. Bakalantka hned v Úvodu práce opouští odborný styl textu. Obrázek 5 nemá vhodný název, obrázek 6 nemá patřičnou typografickou úpravu atd. Celkově však po formální stránce usilovala autorka hodnoceného textu o dodržení zásad úpravy bakalářské práce. Za zcela nevhodnou považuji proto jen typografickou úpravu s. 42-43. Rozsah práce je celkově více než dostačující, což ovšem neplatí pro její Závěr, který je nejen příliš krátký, ale zkratkovitý.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka pracovala s relevantními zdroji odborné literatury, způsob jejich využití je komentován již v bodě "Odborná úroveň". Práce se zdroji je většinou korektní, s dílčími odchylkami proti citační normě. Za nezdůvodněný považuji dvojitý způsob odkazování, respektive využívání poznámek pod čarou i pro odkazy na zdroje. U tabulky 1 na s. 19 chybí odkaz na zdroj. Z odkazu na Urbánek (2017) není zřejmé, zda se jedná o zdroj tištěný, elektronický, nebo o využití informací z rozhovoru. Počtem zdrojů posuzovaný text překračuje nároky kladené na bakalářské práce. Práce prošla kontrolou na shodu s jinými dokumenty v systému theses (celková shoda 2 %).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Viz celkové hodnocení

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Kvalita práce je celkově nevyrovnaná, přesto je možné, že z hlediska praktické aplikace bude patřit mezi úspěšné. Bakalantce se přinejmenším podařilo otevřít diskusi o adekvátním využívání manažerských technik (například vedení porad, poskytování zpětné vazby) a účinnějším stylu vedení v dosud malé organizaci s potenciálem růstu.

Pro rozpravu při obhajobě doporučuji následující body:

1. Vysvětlíte strategii a postup provedeného výzkumného šetření.
2. Jakým způsobem budou implementovány návrhy a doporučení na zefektivnění technik řízení a vedení lidí do zkoumané organizace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Navržený klasifikační stupeň podmiňuji doplněním požadovaných informací při obhajobě.

Datum: 10.6.2017

Podpis: