

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Efektivní management – vedení a řízení lidí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zátková Adéla</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eva Novotná
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Youtrader, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Vložte komentář: Studentka, Adéla Zátková, si vybrala moderní téma dnešní doby – Efektivní management – vedení a řízení lidí. V současné době je velmi důležité umět dobře pracovat s lidmi, motivovat je, vést je, kontrolovat a zároveň poskytovat zpětnou vazbu. Téma, z hlediska teoretické části, vnímám jako méně náročné. Z hlediska praktické části, toto téma může být dosti náročné, práce s lidským faktorem je mnohdy velmi komplikovaná, obtížná. Zároveň studentkou zvolené téma je tak pestré, obsáhlé, že zde vidím velký prostor pro získání informací z různých hledisek efektivního managementu.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Vložte komentář: Práce studentky je rozdělena na část teoretickou a na část praktickou. V teoretické části studentka se zabývá jednotlivými funkcemi a rolemi manažera, styly řízení a vedení lidí. Teoretická část není příliš rozsáhlá, odborná, ale dostačující. V praktické části se studentka zaměřila na výzkum ve firmě, v které sama pracuje. Výzkum byl proveden dotazníkovým šetřením na 8 lidech. Dotazníkové šetření bylo pojato velmi triviálně, jednoduchými otázkami, pouze s možnostmi A/B, max. C. V případě takového dotazníkové šetření na minimálním počtu respondentů bych očekávala otázky na rozvité odpovědi s možnostmi delšího vyjádření/ názoru. Dotazníkové šetření doplněno o grafy s dvěma sloupci, které porovnávají max. 8 odpovědi. Z mého pohledu, studentka splnila zadání částečně, praktická část vypovídá o velmi jednoduchém přístupu k řešení výzkumu. Pravdou je, že průzkum mohl být proveden pouze na 8 lidech (všichni zaměstnanci firmy), i tak si myslím, že mohl být proveden detailněji, profesionálněji a ne pouze dotazníkovým šetřením. Studentka dále ve své práci píše, že firma spolupracuje s dalšími 150 lidmi/studenty/brigádníky. Zde také vidím velký prostor pro možný výzkum.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Vložte komentář: Studentka, v praktické části své bakalářské práce, zvolila techniku výzkumu – dotazníkové šetření. Šetření bylo provedeno na 8 lidech, bylo pojato velmi jednoduše, s velmi jednoduchým vyhodnocením/závěrem. Více viz výše.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Vložte komentář: Tuto předloženou bakalářskou práci bych nehodnotila jako odbornou. V teoretické části se jedná o pouhý opis zvolených zdrojů, citací z odborných publikací. Praktická část se skládá z neodborného dotazníkového šetření, který prakticky o ničem nevypovídá, data jsou nepodložená. Návrhy, doporučení na zlepšení vedení lidí, komunikace v týmu, aj. jsou také pouhým teoretickým doporučením různých metod managementu, opět odkaz/ citace na odbornou literaturu. Chybí zde vlastní názor, vlastní návrhy, doporučení. Závěr bakalářské práce je velmi krátký, není zde uvedeno, zda práce splnila svůj zamýšlený cíl.</p>	

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář: Celkově je práce zpracována celkem v přehledné grafické formě, což umožňuje snadnější orientaci ve zvoleném tématu. Práce má logický sled a třídění kapitol je rozvrženo optimálně, avšak po formální stránce bych autorce také navrhla si práci po sobě několikrát přečíst a tím předejít gramatickým chybám, překlepům, větám, které nedávají smysl. („Zaměstnanci se shodli v nepravdivosti celkové nespokojenosti s průběhem porad.“). Autorka teoretickou i praktickou část doplňuje různými tabulkami a grafy.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář: Autorka uvádí, dle mého názoru, malé množství použité literatury. Na tomto místě bych také poukázala na absenci zahraniční literatury (vzhledem k zvolené problematice to však tolik nevádí). V práci nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Předložená bakalářská práce je dobrým popisem různých podob efektivního managementu.

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou, která spíše odpovídá dobře zpracovanému manuálu, a na část praktickou, kde se studentka pokusila o výzkum v podobě dotazníkového šetření, který byl pojat velmi triviálně. Tato část je také pouze částí popisnou, nic neřeší, autorka zde nevyužívá komparací, či jiných metod.

Cíl, který si autorka určila, byl jen částečně diskutován a analyzován. Práce nevyúsťuje do konkrétních návrhů či námětů k řešení.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Autorka ve své práci uvádí, že „pro efektivní chod společnosti je doporučeno jednotlivé manažerské funkce vyvážit“. Jakým způsobem? Navrhněte řešení, podložte argumenty.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

Ing. Eva Novotná