

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Zaměstnávání osob se zdravotním postižením</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Veselá</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zaměstnávání osob se zdravotním postižením je ve společnosti částečně tabuizované, proto ho považuji za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, studentka splnila vytyčené cíle a posoudila výzkumné předpoklady.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci metodologického postupu byly zvoleny rozhovory ve třech organizacích zaměstnávajících osoby s handicapem. Tyto organizace byly různého charakteru. Toto řešení považuji za vhodné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována komplexně, studentka cituje zákony vztahující se k tématu a čerpá z dalších odborných a legislativních dokumentů. V praktické části vychází z těchto pramenů při sestavování výzkumných předpokladů. Odborná úroveň je velmi dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se občas vyskytují formální i jazykové nepřesnosti, nicméně tyto jsou nepřilíš výrazného charakteru. Rozsah práce je optimální.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracuje s 20 odbornými zdroji, cituje korektně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým a citlivým tématem zaměstnávání osob se zdravotním či duševním postižením. Autorka provedla rozhovory ve třech rozličných organizacích a vyvodila z nich závěry. Za zajímavou považuji její myšlenku, že by se mohly dvě ze sledovaných organizací podílet na spolupráci v oblasti handicapovaných zaměstnanců.

K obhajobě navrhuji několik dotazů:

1. Z jakého důvodu by klienti anonymní společnosti, kteří pocházejí ze soukromého sektoru, brali zaměstnávání OZP u této společnosti jako zápor a naopak klienti ze státního sektoru jako klad, jak píšete na str.40?
2. Proč zkoumaná kavárna nevyužívá státní příspěvky na zaměstnávání postižených zaměstnanců?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2017

Podpis: