

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vznik nového startupu v oblasti HR
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Venglářová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS ČVUT - oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT - oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalantka si vybrala zajímavé téma BP, ke kterému má díky své praxi poměrně blízko - návrh startupu v oblasti lidských zdrojů. Je to aktuální téma, neboť výběr pracovníků, jejich schopnosti a jejich spokojenost s danou pracovní pozicí je stále významnějším faktorem pro úspěch podniku/instituce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji zadání za splněné, návrhová část, se svými téměř 30 stránkami, tvoří cca polovinu rozsahu BP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalantka pracovala samostatně, snažila se dodržovat stanovený plán práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka jednoznačně definovala cíl BP, přehledně zpracovala teoretickou část, ze které významně čerpá a podrobně popsala svůj návrh podnikatelského plánu pro tento typ podnikání. Věnovala pozornost správně též marketingovému průzkumu, na kterém se podílela, a který byl proveden pro prokázání potřeby a následné životaschopnosti připravované společnosti. Vhodně využila relevantní metody, jako SWOT analýzu, metodu Pestle, Porterovu analýzu konkurence, atd. Je poněkud škoda, že BP neobsahuje konkrétní finanční hodnoty pro daný podnikatelský plán. To je však daň za to, že pracovala na reálném projektu a zadavatel se obával zveřejnění těchto dat. V závěru bakalantka srozumitelně shrnuje výsledky BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň odpovídá požadavkům na BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování relevantní teorie považuji za odpovídající požadavkům.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Považuji zadání BP za splněné, bakalantka jednoznačně definovala cíl BP, přehledně zpracovala teoretickou část, ze které významně čerpá a podrobně popsala svůj návrh podnikatelského plánu pro tento typ podnikání. Věnovala pozornost správně též marketingovému průzkumu, na kterém se podílela, a který byl proveden pro prokázání potřebnosti a následné životaschopnosti připravované společnosti. Vhodně využila relevantní metody, jako SWOT analýzu, metodu Pestle, Porterovu analýzu konkurence, atd. V závěru bakalantka srozumitelně shrnuje výsledky BP.

Jazyková a formální úroveň i způsob zpracování teoretické části BP, po mém soudu, odpovídá požadavkům na BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2017

Podpis: Martin Zralý