

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diversity management
Jméno autora:	Klára Bruncková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je velmi aktuální. Studentka musela prokázat schopnosti analyzovat situaci v dané společnosti a mít skutečně praktické znalosti v této oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v praktické části zvolila ke zjišťování názorů a postojů zaměstnanců průzkum. V práci postrádám rozbor pracovních inzerátů, PR článků společnosti apod., které spadají do personálního managementu. Práce mohla mít hlubší charakter včetně konkrétních doporučení a návrhů (návrhy znění inzerátů např. na sociálních sítích apod.). Autorka se opírá většinou pouze o průzkum, což je velmi omezený úhel pohledu na celou společnost (i když je doplněn pohledem vedení společnosti).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce velmi dobrá. V obsahu práce jsou však obsaženy texty, které by v něm být neměly. Jednotlivé kapitoly především v teoretické části na sebe nijak nenavazují (nejsou uvedeny slovně) a působí jako výčet různých oblastí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny dle norem, výběr zdrojů je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je na velmi dobré úrovni, autorka postupovala v průzkumu správně, na základě výsledků doporučila společnosti konkrétní změny.

Otázka:

Protože v práci jsou uvedeny „výzkumné otázky“, ráda bych studentce položila následující otázku:
„Jaký je rozdíl mezi výzkumem a průzkumem?“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7. června 2017

Podpis: