

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců ve firmě Ferram-strojírna, s.r.o.
Jméno autora:	Jan Tengler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Vzdelávání a rozvoj zaměstnanců ve firmě FERRAM STROJÍRNA požadavkům kladeným na vysokoškolskou bakalářskou práci a odpovídá studovanému oboru Personální management v průmyslových podnicích.	

Splnění zadání	splněno
Postup šetření byl zvolen profesionálně, výstupy šetření jsou podrobně rozebrány, provedeno porovnání výzkumných předpokladů s výsledky šetření, komentovány a vyhodnoceny výstupy, velmi kvalitně zpracována doporučení pro společnost. Zadání práce, kterým bylo zpracování rozboru vzdělávání ve společnosti Ferram-strojírna, s.r.o. a stanovení doporučení ke zlepšení, bylo zcela splněno, zvolené postupy odpovídají definovanému cíli práce. Návrhy změn pro společnost jsou praktická doporučení, která lze ve společnosti využít.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení je správný. V teoretické části definoval autor potřebné pojmy, srovnával přístupy jednotlivých autorů k řešené problematice. Cílem empirické části práce bylo zjistit, zda zaměstnanci připisují vzdělávání význam v profesní i osobní rovině, oblasti vzdělávání a zda je vzdělávání ve společnosti systematické či nahodilé. V praktické části si zvolil kombinaci kvalitativních a kvantitativních metod šetření. Kvantitativní metoda dotazníkového šetření byla směřována na pracovníky THP, dělnické profese, obsluhu CNC strojů, zámečníky, obráběče a další. Osloveno bylo 45 pracovníků, návratnost 40 respondentů. Kvalitativní metoda byla realizována formou šesti strukturovaných rozhovorů s THP pracovníky. Výsledky šetření poskytly autorovi mnoho inspirací a námětů, jak zlepšit kvalitu vzdělávacích programů, které ve společnosti realizují, aby byl podpořen zájem pracovníků o vzdělávání a kurzy neměly pouze formální charakter. Autor připravil konkrétní využitelná doporučení pro obě skupiny respondentů tj. pro dělnické profese i pro THP pracovníky. Je patrná osobní zkušenost autora, která je obohacena o teoretické znalosti získané studiem.	

Odborná úroveň	A - výborně
Teoretická část je pečlivě zpracována, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části autor prokázal schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných praktickou zkušeností i studiem k problematice vzdělávání pracovníků, aby vzdělávání plnilo své poslání a nebylo pouze formálního charakteru, což mnohdy tuto činnost snižuje. Otázky v dotazníku i ve strukturovaném rozhovoru byly cíleně voleny tak, aby poskytly jednoznačné výstupy, se kterými se dá pracovat a odpovídají potřebám bakalářské práce. Velmi oceňuji	

zpracované výstupy, konkrétní doporučení pro společnost, schopnost autora hodnotit výstupy v širším kontextu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Jazyková úroveň práce je vyhovující. Jednotlivé části práce jsou logicky provázány, jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou vzdělávání a rozvoje pracovníků. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze. V textu popisu společnosti chybí popis zdrojů, odkud autor údaje čerpal, kdy se jedná o interní materiály a jaké, kdy jde o vlastní zkušenosti.

Další komentáře a hodnocení

Oceňuji, že autor vycházel z potřeb konkrétní organizace, předložená bakalářská práce je zpracována po formální i obsahové stránce kvalitně. Metodika je adekvátní zkoumané problematice. Výstupy a doporučení svědčí o schopnosti autora aplikovat získané teoretické znalosti do praxe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor plně prokázal, že je schopen tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázka:

1. Jak si vysvětlujete skutečnost, že se 26 respondentů (ze 40) za dobu svého působení ve společnosti neseťkalo s hodnocením nebo jinou formou zpětné vazby?
2. Jaká je Vaše představa realizace hodnotících pohovorů a jejich intervalů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: