

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců
Jméno autora:	Martina Špaková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem získávání a výběr zaměstnanců patří mezi průměrně náročná témata. Zadání je adekvátní pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo popsat problematiku získávání a výběru zaměstnanců v podnicích a následně tyto informace aplikovat při analýze konkrétní firmy a navrhnout změny, které by vedly k zefektivnění získávání a výběru zaměstnanců. Předložená práce splňuje zadání ve stanoveném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultovala v dostatečném rozsahu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části bylo využito více zdrojů informací z odborné literatury, jsou zpracována porovnání přístupů různých autorů, kteří se problematikou nábora a výběru zaměstnanců zabývají. Teoretická část je zpracována kvalitně, zabývá se všemi aspekty problematiky nábora a výběru.	
Praktická část: pro šetření byla zvolena kombinace kvantitativního a kvalitativního šetření. Kvantitativního šetření se zúčastnilo 17 respondentů, před šetřením byl realizován polostrukturovaný rozhovor s manažerem zodpovědným za nábor a výběr pracovníků obchodního úseku. Na základě rozhovoru i šetření byla vypracována doporučení, provedené šetření plně koresponduje s cíli práce, ale nejde příliš do hloubky sledované problematiky. Studentka ve své práci definovala dvě hypotézy, místo doporučených výzkumných předpokladů, které v závěru práce komentuje. Jsou zpracována akceptovatelná doporučení pro obchodní úsek i s návrhy. Výstupy nemají obecný charakter, jsou vázány na konkrétní oddělení, jehož dobré výsledky jsou odrazem schopnosti manažera sestavit fungující kvalitní obchodní tým.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na odpovídající úrovni. V praktické části jsou nadbytečné některé grafy, které bylo možno popsat v textu a komentovat, rozhovor s obchodním manažerem měl být součástí příloh a v textu mělo být pouze shrnutí. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V předložené bakalářské práci studentka Martina Špaková dostačujícím způsobem prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text akceptovatelným způsobem naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Za kvalitní považuji teoretickou část, praktická část práce nese výše uvedené nedostatky, některé souvisejí s možností realizovat šetření přímo v organizaci s omezeními, která studenti ze strany organizací mají.

Otázky:

1. Považujete za korektní orientovat nábor a výběr nových obchodníků cíleně z řad konkurence?
2. Oceňuji váš návrh testovat obchodní způsobilosti nových uchazečů, kteří nemají praktické zkušenosti, tak dát příležitost i dalším novým adeptům. Myslíte, že je tento námět akceptovatelný pro stávající obchodní tým?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 4.6.2016

Podpis: