

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální management v průmyslových podnicích
Jméno autora:	Zuzana Šinková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma práce je velmi aktuální. Studentka musela prokázat schopnosti analyzovat situaci v dané společnosti a uplatnit praktické znalosti v této oblasti.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Studentka pracovala s interními materiály společnosti, které obohatila o závěry z průzkumu vlastního dotazníku.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Autorce však vyčítám velmi plytké doporučení, přestože práce je ve skutečnosti „nabitá“ celou řadou zajímavých informací. Očekávala jsem konkrétnější a rozsáhlejší doporučení než to, že by firma měla uspořádat teambuilding.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je po formální a jazykové stránce vynikající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Citace jsou uvedeny dle norem, výběr zdrojů je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je na velmi dobré úrovni. Protože dle mého názoru autorka velmi málo výtěžila ze své analytické práce a neuvedla konkrétní doporučení na změny, prosím o jejich doplnění u obhajoby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7. června 2017

Podpis: