

šI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Z

<b>Název práce:</b>	Zaměstnávání osob se zdravotním postižením
<b>Jméno autora:</b>	Veronika Šimová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eva Škorňová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce je zařazena mezi náročnější z důvodu obtížného získávání vstupních informací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce bylo zhodnotit stav zaměstnávání OZP v různých typech vybraných společností s využitím dotazníkového šetření a rozhovorů. Cíl práce se nepodařilo zcela splnit. Důvody jsou uvedeny v části Odborná úroveň.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultace byly v počátku práce dostatečné, v závěru práce by bylo třeba větší aktivity.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části autorka popsala teoretickou i platnou legislativní stránku zaměstnávání osob se zdravotním postižením, uvedla statistická data pojící se k situaci zaměstnávání OZP, zabývala se základními právními formami zaměstnávání OZP, uvedla možné úspory finančních prostředků při zaměstnávání OZP.	
Praktickou část bakalářské práce studentka zpracovala ve spolupráci s obecně prospěšnou společností Borůvka o.p.s. Bylo definováno pět otázek, na které se snaží odpovědět. Pro šetření byla zvolena varianta kvalitativního a kvantitativního šetření. Bohužel praktická část práce nese nedostatky, které výrazně snižují její kvalitu. Jedná se o následující problémy:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ze dvou realizovaných rozhovorů s pracovníci chráněné dílny a s mistrovou téhož pracoviště nelze vyvozovat obecné závěry.</li> <li>➤ Kapitola 1.2 obsahuje pouze přímé citace ze zákona, žádný komentář.</li> <li>➤ V cíli práce bylo stanoveno, že šetření proběhne v různých typech vybraných společností, ale jsou k dispozici pouze údaje z jedné organizace.</li> <li>➤ V textu ani v příloze není k dispozici dotazník ke kvantitativnímu šetření.</li> <li>➤ Kvantitativního šetření se zúčastnilo 30 respondentů OZP. Vyhodnocení je bez základních grafů, které by demonstrovaly šetřené výsledky. Legenda k výstupům je velmi úsporná.</li> <li>➤ Některé odpovědi ve vyhodnocení dotazníku si vzájemně odporují.</li> <li>➤ Zpracovaná doporučení nejsou opřena o argumenty, které by se opíraly o výsledky z realizovaného šetření.</li> </ul>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň práce je na průměrné úrovni. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky. Grafická úprava by mohla být propracovanější.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**E - dostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Některé citace nejsou uvedeny zcela v souladu s citačními zvyklostmi, celková podobnost při kontrole na plagiáty je 21 %.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka si vybrala náročné téma na zpracování a získávání potřebných dat, které v průběhu zpracování bakalářské práce řešila. Chtěla bych ocenit její zájem o uvedenou problematiku. Předložená práce má nedostatky, které jsem uvedla v části Odborná úroveň, které výrazně snižují její kvalitu.

Otázky:

1. Je možné předložit k náhledu dotazník, který jste použila při realizovaném šetření?
2. Náměty, které uvádíte v části Závěry a doporučení jsou některé obecného charakteru nebo konstatování stavu zaměstnávání OZP. Vyberte ty, které jsou pouze ve vazbě na provedené šetření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz. – Celková podobnost při kontrole na plagiáty je 21 %.

Datum: 14.6.2017

Podpis: