

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh koncepce outplacementového programu pro společnost XY
Jméno autora:	Kateřina Šedivá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště opONENTA práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější z důvodu jeho citlivosti, avšak absolvent oboru Personální management v průmyslových podnicích by jej měl zvládnout.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn a zadání je možno považovat za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Rozhovory s vedoucími zaměstnanci jsou v případě takto citlivého tématu velmi vhodnou metodou řešení. Autorka práci doplnila i o další metody, jako např. analýzu dokumentů, doplňkový polostrukturovaný rozhovor apod., což text obohacuje o další informační hodnotu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala, že správně využila znalostí získaných studiem i z odborné literatury a že je schopna správně využít i podklady a data získaná z praxe. Vyváženost teoretické i praktické části a závěry práce svědčí o autorčině odbornosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy lze hodnotit jako převážně správné, autorka často ale nesprávně odkazuje na zdroj informace v textu (např. str. 12), někdy čtenář tápe, zda je text autorčin vlastní (str. 14, 15, 20). Na str. 18 či 32 se vyskytuje slovo „nadstandartní“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Téma není v literatuře extenzivně zpracováváno, autorka přesto vhodně vyhledala a vybrala zdroje, ze kterých bude vycházet, a dokázala z nich sestavit vskutku kvalitní studii.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Přestože se jedná o nepohodlné téma, které se v praxi často neřeší, autorka se s ním vypořádala velmi citlivě. Lze předjímat, že její závěry i návrhy řešení firma uvede do své běžné praxe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) V tabulce na str. 25 uvádíte jako jeden z důvodů odchodu ze zaměstnání i „dohodou z organizačních důvodů“. Vzhledem k tomu, že to není možné, předpokládejme, že je to interní klasifikace firmy. Můžete to, prosím, objasnit?
- 2) V kalkulaci uvádíte, že při propouštění zaměstnance budete počítat se dvěma hodinami práce personalisty navíc. Pokud by ale měl odpovědět na všechny informace, které by zaměstnanci uvítali, pomoci jim sestavit CV, průvodní dopis, atd., viz obrázek 6, str. 31, pak by dvě hodiny patrně nestačily. Mohla byste, prosím, objasnit, jak jste ke dvěma hodinám došla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: