

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Filip Rakovan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání i cíl práce jsou pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíle, které si autor v zadání stanovil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	správný
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl od počátku spolupráce schopen samostatně pracovat a částečně i přicházet s návrhy řešení; konzultoval průběžně, konzultace se týkaly spíše formálních záležitostí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje nároky kladené na odborný text. Autor prokazuje, že se v problematice dobře orientuje, že umí pracovat s informačními zdroji a že je schopen je využít jako podklad pro vypracování praktické části. Získané údaje a data zpracovává s ohledem na specifika regionu resp. města a předkládá návrhy, které jsou logicky provázané.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je text v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text. Jazykovou úroveň ale nelze hodnotit jako výbornou, neboť se v textu vyskytují chyby v interpunkci, ve shodě přísudku s podmětem, či chyby vzniklé z nepozornosti (např. str. 33, 2. odstavec).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Spolupráce autora s personalistkou firmy DURA se ukázala jako velice přínosná pro obě strany. Autor získal vzhled do interních procesů firmy a dokázal v práci zohlednit specifika regionu resp. města, personalistka prostřednictvím autora získala podporu pro své úsilí směřující k redukci agenturních pracovníků a naopak posílení stavu kmenových zaměstnanců. Pokud by to bylo možné, doporučovala bych v této spolupráci pokračovat, neboť autor může dále náborové aktivity rozvíjet, a to nejen v případě, že by se firma rozhodla soustředit na mladší generace pracovníků (např. z generace Z, jejímž je autor příslušníkem). Ostatně autorovy návrhy svědčí m. j. o silné orientaci na mladší pracovníky, a to zejména z důvodu důrazu na spolupráci se školami, na větší prezentaci firmy i volných míst na sociálních sítích atd. a mezi těmito návrhy lze vysledovat i logické přemýšlení autora o získávání a výběru zaměstnanců.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předkládaná práce je velmi kvalitním odborným textem a doporučení pro organizaci budou v praxi jistě přínosná.

Otázky k obhajobě:

- 1) Byl již test agenturám rozeslán? Mělo to příznivý vliv na kvalitu agenturních pracovníků?
- 2) Z jakého důvodu dosud DURA nerozvíjela aktivní spolupráci se školami? Bude v příštím školním roce na tomto poli aktivnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: