

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SWOT analýza společnosti BENU Česká republika a.s.
Jméno autora:	Jan Pokorný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Joudalová, MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce pouze s velkými výhradami splňuje schválené zadání. Základní struktura práce byla vhodně zvolena, k jejímu naplnění mám však výhrady. V teoretické části práce se student zabývá SWOT analýzou a analýzou vnějšího a vnitřního prostředí podniku, v praktické části potom popisuje vybranou společnost, provádí finanční analýzu, provádí SLEPT analýzu, Porterovu analýzu pěti konkurenčních sil, sestavuje SWOT analýzu a na jejím základě stanovuje návrhy a opatření pro další rozvoj společnosti. Některé metody zmíněné v teoretické části nejsou použity v části praktické (např. VRIO na str. 27), jiné jsou uvedeny, ale nejsou dostatečně provázány (strategie podle SWOT na str. 17 a návrhy a opatření). Některé faktory zmíněné v závěrečné SWOT analýze nemají oporu v analýzách předchozích a autor je poprvé zmiňuje až v závěru práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, konzultace a zpětnou vazbu od vedoucí využíval minimálně.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student neprokázal dostatečnou teoretickou znalost problematiky SWOT analýzy (např. podcenění interního prostředí firmy a jeho analýzy) ani schopnost aplikace teorie na konkrétní příklad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je adekvátní, autor ale dostatečně nevyužil všechny nástroje, které měl k dispozici. Základní struktura práce je vhodná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student pracoval se zdroji knižními i elektronickými. Jejich množství a struktura odpovídá práci bakalářské a respektuje zaměření práce. Bohužel uvedené zdroje nevyužil, jak mohl. Seznam literatury není uveden v souladu s normou. Někteří zmiňovaní autoři nejsou uvedeni v seznamu použité literatury. Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si vybral téma, které svou náročností odpovídá práci bakalářské. Bohužel neprokázal dostatečné pochopení dané problematiky. Hlavní výtka mám k podcenění vnitřního prostředí společnosti a k posloupnosti jednotlivých analýz, jejichž klíčová zjištění se mají promítnout do výsledné SWOT.

Navrhuji dopracování práce – jak části teoretické, tak části praktické, s důrazem na jejich vzájemné propojení.

Komisi zároveň navrhuji změnu vedoucí práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Otázky k obhajobě:

- 1. Vysvětlete, proč jste se dostatečně nevěnoval faktorům vnitřního prostředí (jak v teoretické, tak v praktické části).**
- 2. Vysvětlete metodiku uvedení vah a ohodnocení u jednotlivých faktorů SWOT analýzy (str.53).**

Datum: 12.6.2017

Podpis: