

resl. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PR strategie vybrané společnosti
Jméno autora:	Plichtová Kateřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Petra Ciroková
Pracoviště oponenta práce:	Starbucks, Asistent Store Managera

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na praktickou část navazuje část výzkumná, ve které je obsažena analýza jak interní Public Relations samotnými zaměstnanci, tak i externí analýza pomocí veřejností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorce se podařilo dosáhnout stanoveného cíle práce. Hypotézy byly zodpovězené a závěry vyplývající z praktické části autorka diskutuje s odbornými zdroji.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce obsahuje část teoretickou a praktickou. Teoretická část se zaměřuje na Public Relations jako součást komunikačního mixu a na ni navazuje část praktická, kde je analyzován stav interního a externího vnímání Public Relations ve vybrané společnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím porovnání teorie a praxe pomocí dotazníkového šetření, následnou analýzu, navrhnuté opatření a grafické znázornění praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledem k formálním náležitostem má práce odpovídající úroveň, gramatické chyby se neobjevují. Struktura práce je logická a přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří tak konzistentní celek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka vychází z dostatečného rozsahu odborných zdrojů, které uvádí v seznamu použité literatury. Citace korespondují s platnou ISO normou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: