

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání zaměstnanců distribučního centra a komunikace s uchazeči
Jméno autora:	Markéta Nikodýmová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Viktória Vincejová
Pracoviště opONENTA práce:	Adecco spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je z hlediska studijního oboru studentky průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela splněno. Autorka se držela přesně stanovených cílů	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce zvolila efektivní postup a správnou metodiku pro získání validních dat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část se věnuje poznatkům potřebným jako podklad pro praktickou část, které jsou logicky uspořádané. Pozitivně hodnotím zejména zvolení metody vícekritériálního rozhodování, taktéž práci s rozsáhlým vzorkem respondentů a formu selekce. Jako negativum hodnotím absenci ostatních nákladů, v práci se uvádí jen náklady na inzerci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je text v pořádku, z hlediska odbornosti odpovídá charakteru bakalářské práce. Nedostatkem jazykové stránky je nesprávné používání interpunkce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou úplné, plně v souladu s citačními zvyklostmi a normami, k porušení citační etiky nedošlo. Autorka využila relevantní a aktuální zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hlavní výsledky závěrečné práce budou pro společnost přínosné zejména z hlediska inovace procesu nábory i celkové komunikace s uchazeči.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je přínosným odborným textem. Doporučuji autorce v budoucnu v tématu pokračovat i na magisterském stupni studia, čímž může v budoucnu přispět k aktualizaci výsledků a ozřejmit aktuální trendy v personalistice.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč je dle Vašeho názoru nemožné určit výši nákladů infolinky?
- 2) Jakou formou byste zefektivnila spolupráci mezi personální agenturou a úřady práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2017

Podpis:

Mgr. Viktória Vincejová