

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Získávání zaměstnanců distribučního centra a komunikace s uchazeči</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Markéta Nikodýmová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Klára Šimonová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání i cíl práce jsou pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíle, které si autorka v zadání stanovila.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla od počátku spolupráce schopna samostatně pracovat a vymýšlet nová řešení, konzultace se týkaly spíše formálních záležitostí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitním odborným textem. Teoretická část logicky a přehledně uspořádává poznatky, které jsou podkladem pro část praktickou. Praktická část je zaměřena na analýzu metod nábory a vyhodnocení, která z využívaných metod se jeví jako nepřínosnější pro společnost, v návrhové části autorka i upravuje využívané metody. Praktická část svědčí o teoretické připravenosti autorky i o jejím odborném rozhledu. Za zmínku stojí i kvalitní výběr dat včetně rozsahu vzorku respondentů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text. Jazykovou stránku nelze hodnotit jako výbornou z důvodu nesprávného užívání interpunkce, které ovlivňuje srozumitelnost textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou úplné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Bakalářská práce bude pro firmu přínosná zejména z důvodu aplikace vícekriteriálního rozhodování na využívané metody získávání uchazečů, vyvozené závěry mají tedy silnou argumentační oporu. Návrhy na úpravu pracovní nabídky jsou nepochybně další věcí, které by firma měla zcela jistě zohlednit.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předkládaná práce je velmi kvalitním odborným textem a doporučení pro organizaci budou v praxi jistě přínosná.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je dle Vašeho názoru nabízená mzda „až“ 20.000 resp. 19.500 Kč s bonusy (str. 34 resp. 35) konkurenceschopná?
- 2) Jaké další návrhy byste mohla firmě předložit, aby podpořila metodu doporučení stávajícího zaměstnance, kterou jste vyhodnotila jako nejlepší?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: